

ŠAKIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

KONTROLĖS KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2017-11-21 Nr. K-40

Šakiai

Posėdis įvyko 2017-11-21 8³⁰-9⁰⁰.

Posėdžio pirmininkas Mindaugas Tarnauskas.

Posėdžio sekretorė Inga Kanapeckienė.

Kontrolės komitetas sudarytas iš 4 narių (kvorumas – 3), posėdyje dalyvavo komiteto nariai: Mindaugas Tarnauskas, Irena Haase, Martinas Eimutis, Tomas Skaizgirys.

Taip pat dalyvavo svečiai, kviestieji asmenys: Loreta Bataitienė - laikraščio „Laikraštis Valsčius“ korespondentė, Gintarė Martinaitienė - laikraščio „Draugas“ redaktorė, Ilona Šeflerienė – savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoja, Vilma Bielskienė – Šakių socialinių paslaugų centro direktorė, Leonora Pocevičiūtė – Socialinės paramos skyriaus vedėja, Asta Domeikienė – Kontrolės ir audito tarnybos kontrolierė, Juozas Bacevičius – Kontrolės ir audito tarnybos kontrolierės pavaduotojas, Romas Pukinskas – savivaldybės tarybos narys, Dainius Grincevičius – savivaldybės administracijos direktorius.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojos I. Šeflerienės galimų veiksmų įvertinimo.

2. Dėl prisijungimų tarybos nariams sukūrimo savivaldybės administracijos dokumentų valdymo sistemoje.

3. Dėl Šakių socialinių paslaugų centro direktorei nustatyto pareiginės algos pastoviosios dalies koeficiento.

4. Dėl nevyriausybinių organizacijų, teikiančių socialinės rizikos šeimų koordinavimo centro paslaugas, konkurso.

Irena Haase. Pagal pateiktą darbotvarkės klausimą aš negavau jokios papildomos medžiagos. Pasiruošti klausimų svarstymui nebuvo jokios galimybės. Į darbotvarkę įtraukti tokie klausimai, kurių Kontrolės komiteto plane nėra. Kai kurie klausimai prieštarauja Vietos savivaldos įstatyme nurodytiems Kontrolės komiteto tikslams. Manau, kad Kontrolės komitetas neturi teisės svarstyti savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojos galimų veiksmų, nes įstatymas tokios teisės komitetui nenumato. Klausimas dėl Šakių socialinių paslaugų centro direktorei nustatyto pareiginės algos pastoviosios dalies koeficiento taip pat negali būti svarstomas, nes mes nežinome, ar ta dalis yra gera, ar koeficientas yra per didelis, ar per mažas. Manau, kad šiandien komitetas galėtų svarstyti

tik vieną klausimą, dėl kurio pateikta ir medžiaga. Tai audito rekomendacijų įgyvendinimo stebėsenos ataskaita. Taip pat negalime svartyti klausimo „Dėl nevyriausybinių organizacijų, teikiančių socialinės rizikos šeimų koordinavimo centro paslaugas, konkurso“, nes nėra pateikta jokia papildoma medžiaga. Siūlau darbotvarkės su 4 klausimais nepatvirtinti.

Mindaugas Tarnauskas. Dėl klausimo „Dėl nevyriausybinių organizacijų, teikiančių socialinės rizikos šeimų koordinavimo centro paslaugas, konkurso“ kreipėsi žmonės ir prašė atkreipti dėmesį į vykstantį konkursą. Siunčiant darbotvarkę buvo nurodyta, kad atsakingi asmenys pateiktų papildomą informaciją, susijusią su konkursu, tačiau medžiaga nebuvo pateikta. Dėl klausimo „Dėl Šakių socialinių paslaugų centro direktorei nustatyto pareiginės algos pastoviosios dalies koeficiento“ buvo priimtas protokolinis nutarimas, kuriuo buvo nutarta kreiptis į administracijos direktorių, kad pateiktų atsakymą, kodėl susiklostė tokia situacija, kad Šakių socialinių paslaugų centro direktorei nustatytas toks nepagrįstai mažas pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientas, be to, ar nustatant koeficientą buvo atsižvelgta į objektyviai egzistuojančius kriterijus, įtvirtintus Šakių rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų vadovų darbo apmokėjimo tvarkos aprašo 1 priede ir kokiomis dalimis iš kiekvieno numatyto kriterijaus buvo pridėta prie nustatyto koeficiento? Taip pat paaiškinti, kodėl nebuvo atsižvelgta į centro vykdomos veiklos specifiškumą, direktorės darbo krūvį ir itin aukštą atsakomybės lygį?

Irena Haase. Tai jeigu administracija nepateikė reikiamos informacijos, tai ką mes galime šiandien svarstyti? Jeigu nebuvo pateikti atsakymai, tai reikia kreiptis į administracijos direktorių ir klausti, kodėl nebuvo pateikta informacija šiais klausimais?

Mindaugas Tarnauskas. Dėl pirmo darbotvarkės klausimo susidariusi įdomi situacija. Žinoma, mes ją galime išklausti, arba ne. Siūlau balsuoti už pateiktą darbotvarkę.

NUTARTA. Nepritarti Kontrolės komiteto darbotvarkei sudarytai iš 4 klausimų.

BALSAVO: „už“ - 1, „prieš“ – 3.

Ilna Šeflerienė. Jeigu grįšite prie mano klausimo, tai noriu pasakyti, kad aš to tikrai nedariau kas yra parašyta. Mano paaiškinimas yra toks, koks buvo pateiktas ir spaudoje. Kitokio jo nebus.

Mindaugas Tarnauskas. Siūlau balsuoti už Irenos Haase pasiūlymą sudaryti darbotvarkę iš vieno klausimo „Dėl Kontrolės ir audito tarnybos rekomendacijų įgyvendinimo stebėsenos ataskaitos“.

NUTARTA. Sudaryti darbotvarkę iš vieno klausimo „Dėl Kontrolės ir audito tarnybos rekomendacijų įgyvendinimo stebėsenos ataskaitos“.

BALSAVO: „už“ – 3, „prieš“ – 1.

DARBOTVARKĖ.

1. Dėl Kontrolės ir audito tarnybos rekomendacijų įgyvendinimo stebėsenos ataskaitos.

1. SVARSTYTA. Kontrolės ir audito tarnybos rekomendacijų įgyvendinimo stebėsenos ataskaitos klausimas.

Mindaugas Tarnauskas. Praėjusiame komiteto posėdyje buvo pritarta 2018 m. Kontrolės ir audito tarnybos planui ir nutarta kviesti į kitą komiteto posėdį kontrolierę, kad pateiktų išsamesnį paaiškinimą dėl 2018 m. Kontrolės ir audito tarnybos plano sudarymo kriterijų.

Asta Domeikienė. Siūsdama informaciją elektroniniu paštu aš atsakiau į klausimą, kodėl buvo parinktos šios įstaigos.

Irena Haase. 2015 metais buvo pateikta viena iš rekomendacijų, - inicijuoti savivaldybės tarybos sprendimą dėl savivaldybės administracijos struktūros patikslinimo. Šios rekomendacijos įgyvendinimas pratęstas iki 2018 m. spalio 1 d. Kodėl?

Asta Domeikienė. Tie, kurie prašo rekomendaciją atidėti priežasties nenurodo. Tačiau mes visi žinome, jog tai susiję su seniūnijų pertvarka ir kitais dalykais.

Juozas Bacevičius. Kai mes teikiame rekomendaciją, ją gali pasirinkti atmesti iš karto, arba nurodyti įgyvendinimo terminą. Šiuo atveju vis pratęsimi terminai.

Edgaras Pilypaitis. Struktūrą reikia matyti visą, tiek teritorinę, tiek administracinę. Pirmiausiai norime sustatyti modelį, ko ir kiek mums reikia.

Posėdžio pirmininkas

Mindaugas Tarnauskas

Posėdžio sekretorė

Inga Kanapeckienė