

ŠAKIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

KONTROLĖS KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2018-04-09 Nr. K-10

Šakiai

Posėdis įvyko 2018-04-09 10⁰⁰-11⁴⁵.

Posėdžio pirmininkas Mindaugas Tarnauskas.

Posėdžio sekretorė Inga Kanapeckienė.

Kontrolės komitetas sudarytas iš 4 narių (kvorumas – 3), posėdyje dalyvavo komiteto nariai: Mindaugas Tarnauskas, Irena Haase, Martinas Eimutis, Tomas Skaizgirys.

Taip pat dalyvavo svečiai, kviestieji asmenys: Asta Domeikienė – Kontrolės ir audito tarnybos kontrolierė, Juozas Bacevičius – Kontrolės ir audito tarnybos kontrolierės pavaduotojas, Dainius Grincevičius – savivaldybės administracijos direktorius, Laima Rimienė – Šakių rajono gyventoja.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Kontrolės komiteto 2017 m. veiklos ataskaitos.
2. Dėl Kontrolės komiteto 2018 m. veiklos plano.
3. Gautų pranešimų ir skundų nagrinėjimas.

NUTARTA. Pritarti Kontrolės komiteto darbotvarkei sudarytai iš 3 klausimų.

BALSAVO: „už“ - 4 (vienbalsiai).

1. SVARSTYTA. Kontrolės komiteto 2017 m. veiklos ataskaitos klausimas.

NUTARTA. Vienbalsiai pritarti Kontrolės komiteto 2017 m. veiklos ataskaitai.

2. SVARSTYTA. Kontrolės komiteto 2018 m. veiklos plano klausimas.

Eil. Nr.	VEIKLOS GAIRĖS/PLANAS	Laikotarpis	Atsakingas	Dalyviai
1.	Periodinis savivaldybės įmonių ir pavaldžių įstaigų vykdomos veiklos svarstymas	II-IV ketvirčiai	M. Tarnauskas	Savivaldybės įmonės, įstaigos
2.	Pasiūlymų teikimas savivaldybės administracijai dėl veiklos viešinimo ir administracinių procesų optimizavimo	II-IV ketvirčiai	M. Tarnauskas	Administracija
3.	Periodinis rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos veiklos plano vykdymo svarstymas	II-IV ketvirčiai	M. Tarnauskas	
4.	Rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybos veiklos 2018 m. plano projekto svarstymas	IV ketvirtis	A.Domeikienė	
5.	Rajono savivaldybės kontrolės ir audito tarnybai reikalingų asignavimų 2018 m. veiklos planui vykdyti įvertinimas ir išvadų pateikimas savivaldybės tarybai	IV ketvirtis	Kontrolės ir audito tarnyba	

6.	Gyventojų, bendruomenių ir įvairių pilietinių iniciatyvų skundų ir pasiūlymų svarstymas	II-IV ketvirtis	M. Tarnauskas	
7.	Rajono savivaldybės Kontrolės komiteto 2018 m. veiklos ataskaitos svarstymas	IV ketvirtis	M. Tarnauskas	

Irena Haase. Kitą kartą veiklos planą siūlau tvirtinti metų pradžioje, nes dabar mes prarandame pirmą ketvirtį.

NUTARTA. Vienbalsiai pritarti Kontrolės komiteto 2018 m. veiklos planui.

3. SVARSTYTA. Gautų pranešimų ir skundų klausimai.

Mindaugas Tarnauskas. Yra gautas Laimos Rimienės raštas, kuriame ji rašo „2017-12-25 atvykusi į kapines, esančias Plokščių k., radau suniokotą tėvų kapavietę. Dėl kapavietės suniokojimo kreipiausi į Plokščių seniūnę Laimą Miliūnienę, Marijampolės apskrities VPK Šakių rajono policijos komisariatą, Šakių savivaldybės merą Edgarą Pilypaitį. Pagal, su Šakių rajono savivaldybe sudarytą sutartį, medžių pjovimo darbus atliko UAB „Pjovėjai“. Plokščių seniūnijos valdose (kapinėse) faktiškai nupjautų ir atliktų darbų priėmimo –perdavimo akte nurodytų nupjautų medžių skaičius skiriasi (nupjauti 2 medžiai, akte nurodomi 5 medžiai). T.y. atliekant minėtus medžių pjovimo darbus buvo ne tik suniokota mano tėvų kapavietė, bet ir galimai padarytas korupcinio pobūdžio nusikaltimas.

Užklausimą, kodėl atliktų darbų perdavimo- priėmimo akte nurodomas didesnis nupjautų medžių skaičius negu buvo nupjauta realiai, nusiunčiau rajono merui Edgarui Pilypaičiui, administracijos direktoriaus pavaduotojai Ilonai Šeflerienei, ūkio skyriaus specialistei Astai Cikanienei. Taip pat klausiau, kiek buvo sumokėta už nupjautus medžius. Nei vieno atsakymo negavau.

2018 sausio 24 dieną iš Šakių policijos skyriaus gavau raštą, kuriame buvo nurodyta, kad pagal mano pareiškimą buvo pradėta administracinio nusižengimo bylos teisena, kurios metu buvo nustatytos bylai reikšmingos aplinkybės, nurodyta, kad kapavietė buvo užteršta medžių tvarkymo metu. Medžius tvarkė Plokščių seniūnija. Taip pat buvo nurodoma, kad remiantis surinkta medžiaga, nustatyta, kad asmenų veiksmuose yra administracinio nusižengimo požymių. Tyrimo medžiaga buvo persiūsta savivaldybei dėl tolimesnio objektyvaus aplinkybių aiškinimosi ir sprendimo priėmimo.

Norėjau taikiai, geranoriškai išspręsti šią problemą, tačiau į visus mano prašymus buvo atsakyta neigiamai, nenurodant teisinio pagrindo:

1. Į mano 2018-01-04 Šakių rajono savivaldybės administracijai prašymą išduoti sutartį Nr. VL-87, kuria remiantis buvo atliekami medžių pjovimo darbai Plokščių seniūnijoje, administracijos direktoriaus pavaduotoja Ilona Šeflierienė man atsiuntė oficialų raštą. Nors ši sutartis yra internetiniame savivaldybės puslapyje vieša, pavaduotoja man parašė „ informuojame, kad 2017-05-11 sutartis Nr.VL-87 yra savivaldybės administracijos vidinis dokumentas. Šių dokumentų kopijos išduodamos tik pagal Prokuratūros, Teismo ar Policijos pareikalavimą...“.

Paprašiau nurodyti, koks dokumentas reglamentuoja sutarties konfidencialumą. Atsakymo iš administracijos direktoriaus pavaduotojos negavau.

2. 2018-01-25 Prašiau savivaldybės administracijos išduoti administracinio nusižengimo bylos teisenos, Nr.17076349285, mano prašymu policijos surinktos medžiagos, 22 lapai, - nedavė. 2018 sausio 30 vakare gavau administracijos direktoriaus Dainiaus Grincevičiaus pasirašytą elektroninį raštą, kuriame nurodoma „akių policijos komisariato surinkta medžiaga skirta tik Šakių rajono savivaldybės administracijai, (kodėl tik administracijai nenurodė). Prie rašto buvo pridėtas įsakymas dėl komisijos sudarymo, galimam nusižengimui ištirti. Komisijos pirmininkė - administracijos pavaduotoja Ilona Šeflerienė.

Sausio 31 anksti ryte užregistravau prašymą dalyvauti komisijos darbe tiriant galimą nusikaltimą. 9:55 man paskambino administracijos direktoriaus pavaduotoja, komisijos pirmininkė Ilona Šeflerienė, kuriai pranešiau, kad šį ryt užregistravau prašymą dalyvauti administracinio nusižengimo svarstyme ir prašiau, kad be manęs galimas nusikaltimas nebūtų svarstomas.

Vasario 3 d. gavau atsakymą, kuriame nurodoma, atsižvelgiant į išanalizuotus teisė aktus bei policijos komisariato pateiktą medžiagą, komisija daro išvadą, kad administracinio nusižengimo veikos nenustatyta. Pasirašo: komisijos pirmininkė Ilona Šeflerienė, sekretorė: Asta Cikanienė, narė: Jūratė Šneideraitienė

Prie išvados pridėtas administracijos direktoriaus raštas, kuriame nurodoma, „Šis klausimas pakartotinai nebus nagrinėjamas. Šis raštas per vieną mėnesį gali būti skundžiamas Regionų apygardos administracinio teismo Kauno rūmams.“

Komisijos išvada buvo apskūsta administracijos direktoriaus rašte nurodytam teismui.

Regionų apygardos administracinio teismo Kauno rūmai atsisakė priimti išvados apskundimą, nes neteisingai administracijos direktorius nurodė apskundimo tvarką.

Šiuo metu Šakių rajono savivaldybės administracijos veiksmai ir išvada yra apskūsti Marijampolės apylinkės teismo Šakių rūmams.

2018-03-14 iš Šakių administracijos direktoriaus Dainiaus Grincevičiaus gavau raštą „dėl informacijos pateikimo, 2018-03-12 Nr. S-539. Rašte gerbiamas direktorius man pateikia visiškai man neaiškūs, galimai net neteisingus išaiškinimus, tarp kurių dar kartą neteisingai nurodo, kad galėjau kreiptis į Regionų apygardos administracinio teismo Kauno rūmus. Man pačiai apie mane rašo melagingą informaciją. „Jūs šia teise nepasinaudojote.“ Nors administracijos veiksmus jau antrą kartą apskundžiau teismui.“

Irena Haase. Jūsų prašymas buvo pagarsintas. Ką dar norėtumėte svarbaus įvardinti?

Laima Rimienė. Jau yra įsigaliojusi teismo nutartis, kurią savivaldybė gavo 26 dieną. Mano prašymas buvo panaikinti sprendimą ir grąžinti jį svarstyti Šakių rajono savivaldybės administracijai.

Irena Haase. Koks yra nutarties sprendimas?

Laima Rimienė. Nutartyje rašoma, atsižvelgiant į Laimos Rimienės prašymą perduoti procedūrinį sprendimą priėmusiai institucijai, kad ši susipažintų su pateiktu skundu. Iš dalies sutinkama su skundu. Siūloma panaikinti skundžiamą nutarimą ir priimti naują nutarimą. Nesutikus su skundu, skundas su byla per nustatytą terminą turi būti persiustas apylinkės teismui. Teismas aiškiai nurodė, kad nė vienas iš gautų dokumentų neatitiko administracinių nusižengimų nuostatų ir tik vieninteliame 2018-02-02 rašte, dėl atlikto tyrimo, buvo nurodyta apskundimo tvarka. Iš raštų, kuriuos aš gavau, aš noriu paklausti, ar administracijos pavaduotoja gali vadovauti rajonui?

Irena Haase. Ar prie rašto, kurį mes šiandien gavome yra pridėta susirašinėjimo medžiaga?

Laima Rimienė. Ne.

Irena Haase. Būtų gerai, kad pateiktumėte visą susirašinėjimo medžiagą ir teismo nutarties kopiją. Ir kadangi yra keliamas klausimas dėl administracijos pavaduotojos, tai, manau, kad tai turėtume spręsti esant pačiam asmeniui.

NUTARTA:

1. Prašyti Laimos Rimienės iki balandžio 16 d. pateikti visą turimą susirašinėjimo su savivaldybės administracija dokumentaciją bei teismo nutarties kopiją;
2. Kreiptis į rajono savivaldybės administraciją, kad iki balandžio 16 d. pateiktų visą turimą dokumentaciją, susijusią su Laimos Rimienės raštu;
3. Į kitą komiteto posėdį kviesti administracijos direktoriaus pavaduotoją Iloną Šeflerienę.

Mindaugas Tarnauskas. Gautas Šakių pirminio asmens sveikatos priežiūros centro (toliau – Šakių PASPC) gydytojų kreipimasis dėl neplaninio Šakių PSCP audito. Kreipimesi rašoma „gindama viešą interesą, norėjau paklausti: 1. Kodėl Kontrolės komitete nebuvo svarstytas Šakių PASPC darbuotojų raštas, skirtas merui ir Šakių savivaldybės tarybai, įtariant neskaidrų vadovavimą Šakių PASPC? Raštas pateiktas 2017-11-20 d.; 2. Kodėl nebuvo atsižvelgta į 2018-12-21 Savivaldybės tarybos posėdyje savivaldybės narės pateiktą informaciją apie įstaigoje neteisingai išmokamus atostoginius?; 3. Prašau iškelti Kontrolės komiteto susirinkime klausimą dėl neplaninio įstaigos audito, siekiant įvertinti aplaidų įstaigos buhalterijos tvarkymą bei siekiant išsklaidyti visuomenės bei Šakių PASPC darbuotojų nuomonę dėl asmeninio Šakių mero palankumo Šakių PASPC vadovei?“.

Irena Haase. Kreipimasis pateiktas be parašų. Noriu priminti, kad Kontrolės komitetas nenagrinėja anoniminių skundų. Tokią teisę turi tik Antikorupcijos komisija. Atkreipiu dėmesį, kad kreipimesi pateikta informacija yra klaidinanti, nes 2018-12-21 tarybos posėdis dar tik bus.

Mindaugas Tarnauskas. Kai buvo sudaryta Kontrolės komiteto darbotvarkė, savivaldybės meras sudarinėjo komisiją. Gal galima sužinoti kam ši komisija sudaryta ir kas jos nariai?

Dainius Grincevičius. Buvo gautas Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos raštas, kuriuo jis persiuntė pranešimą. Šio rašto pagrindu buvo sudaryta darbo grupė pranešimui Nr. 25/11-1-21-4874 gautam iš Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų

ministerijos Kauno apygardos valdybos nusikalstamų veikų tyrimo skyriaus ištirti ir išvadai pateikti. Darbo grupės nariai Bernardinas Petras Vainius, Evelina Domeikaitė-Dovydaitienė, Irmantas Baltūsis, Asta Domeikienė, Dalija Rakauskienė, Mečislovas Švabas, Tautvydas Šukys.

Irena Haase. Prašau pateikti mero potvarkį, kuriuo sudaryta komisija.

Mindaugas Tarnauskas supažindino su pateiktu raštu, kuriame teikėjas išvardino žinomus 11 faktų (pridedama). Ar Kontrolės ir audito tarnyba galėtų atlikti neplaninį auditą?

Asta Domeikienė. Neplaninius patikrinimus gali pavesti tik taryba. Mūsų tarnyba raštą gavome iš Specialiųjų tyrimo tarnybos. Atsakėme, kad audito procedūras mes pradėjome visose sveikatos įstaigose ir, kad papildomus klausimus atidžiau ištirsime šioje įstaigoje.

Mindaugas Tarnauskas. Ar komiteto nariai gali būti supažindinti su šiuo klausimynu?

Asta Domeikienė. Taip, nes klausimynas yra sugalvotas mūsų. Kai bus parengta ataskaita, tai supažindinsime ir su ja. Audito eigoje mes informacijos neteikiame.

Irena Haase. Įstaiga profsąjungos neturi?

Asta Domeikienė. Šiais metais sudaryta darbo taryba.

Irena Haase. Rašte yra labai daug susijusių klausimų su darbo kodeksu. Siūlyčiau rajono savivaldybės administracijos teisininkams parengti (pagal darbo kodeksą) atmintinę, kurioje būtų aiškiai nurodyta, kur galima kreiptis esant klausimų dėl blogos darbo atmosferos ir pan.

Mindaugas Tarnauskas. Norėčiau, kad būtų pateikta informacija, ar Šakių PASPC medikams yra išmokami priedai už skatinamąsias paslaugas. Informacija turėtų būti pateikta nuo 2017-01-01 iki dabar laikotarpį.

NUTARTA:

1. Prašyti pateikti savivaldybės mero potvarkį ir Finansinių nusikaltinų tyrimo tarnybos raštą, kuriuo sudaryta darbo grupė Finansinių nusikaltinų tyrimo tarnybos pranešimui ištirti;

2. Prašyti Kontrolės ir audito tarnybos komitetui iki balandžio 16 d. pateikti viešųjų įstaigų auditavimui parengtą klausimyną;

3. Siūlyti rajono savivaldybės administracijai parengti (pagal darbo kodeksą) atmintinę, kurioje būtų aiškiai nurodyta, kur asmenys gali kreiptis esant klausimų dėl darbo, dėl blogos darbo atmosferos ir pan.;

4. Prašyti Šakių PASPC pateikti informaciją:

4.1. ar vadovaujantis rekomendaciniu ministro įsakymu nuo 2017 m. liepos 1 d. pakeltas medikų atlyginimas?

4.2. ar medikams buvo mokami priedai už skatinamąsias paslaugas (laikotarpis nuo 2017-01-01 iki dabar).

5. Gavus papildomą informaciją svarstyti klausimą kitame komiteto posėdyje.

Mindaugas Tarnauskas pristatė UAB „Nemuno būstas“ paklausimą (pridedama).

Irena Haase. Kokios šios įmonės funkcijos, kodėl jie nori tokios informacijos? Persiųskime paklausimą savivaldybės administracijai, kad būtų parengtas atsakymas.

Dainius Grincevičius. Anksčiau šis uabas kreipėsi į administraciją ir atsakymas jiems buvo pateiktas.

Irena Haase. Prašau pateikti informaciją, kiek namų administruoja UAB „Šakių komunalinis ūkis“ ir kiek UAB „Nemuno būstas“, koks jų paslaugų paketas, kokie įkainiai.

NUTARTA:

1. Persiųsti UAB „Nemuno būstas“ paklausimą savivaldybės administracijai, kad ji parengtų atsakymą (atsakymo kopiją pateikti Kontrolės komitetui);

2. Pateikti informaciją apie UAB „Šakių komunalinis ūkis“ ir UAB „Nemuno būstas“:

2.1. kiek administruoja namų?

2.2. koks paslaugų paketas?

2.3. kokie paslaugų įkainiai?

Mindaugas Tarnauskas. Manau, kad tarybos nariai turėtų turėti galimybę prisijungti prie administracijos dokumentų valdymo sistemos (toliau – DVS). Siūlau, šį pasiūlymą teikti apsvarstyti frakcijoms. Dabar buvo daromi DVS pakeitimai, kiek tai kainavo? Kiek kainavo ankstesnė DVS sistema?

Irena Haase. Manau, kad Bendrųjų reikalų skyriaus vedėja turėtų pateikti išaiškinimą, ar tarybos nariai gali dalyvauti DVS sistemoje ir matyti gaunamus raštus bei rengiamus į juos atsakymus?

NUTARTA:

1. Siūlyti savivaldybės tarybos frakcijoms apsvarstyti galimybę tarybos nariams dalyvauti savivaldybės administracijos dokumentų valdymo sistemoje, kurioje galėtų susipažinti su gaunamais raštais bei rengiamais atsakymais į juos ir savo nuomonę komitetui pareikšti iki balandžio 25 d.

2. Prašyti savivaldybės administracijos iki balandžio 25 d.:

2.1. pateikti informaciją, kiek kainavo anksčiau veikusi savivaldybės administracijos dokumentų valdymo sistema ir kiek kainavo nauja?

2.2. Bendrųjų reikalų skyriaus vedėjos pateikti išaiškinimą, ar tarybos nariai gali gauti prisijungimus prie savivaldybės administracijos dokumentų valdymo sistemos, kurioje galėtų susipažinti su gaunamais raštais bei rengiamais atsakymais į juos.

Posėdžio pirmininkas

Mindaugas Tarnauskas

Posėdžio sekretorė

Inga Kanapeckienė