

ŠAKIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ

TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2022-04-22 Nr. Tp-5

Šakiai

Posėdis įvyko 2022-04-22 10⁰⁰-13⁵⁰ val.

Posėdžio pirmininkas Edgaras Pilypaitis.

Posėdžio sekretorė Inga Kanapeckienė.

Į rajono tarybą išrinkti 25 nariai (kvorumas – 13), posėdyje dalyvauja 24 rajono savivaldybės tarybos nariai (registravimo žiniaraštis pridedamas, 1 priedas).

Svarstant atitinkamus klausimus, dalyvauja svečiai ir kviestieji asmenys: Dainius Grincevičius – Šakių rajono savivaldybės administracijos direktorius, Redas Juškaitis – Šakių rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas, Egidija Grigaitienė – Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, Jūratė Šneideraitienė – Teisės, personalo ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja, Daiva Pilypaitytė – Socialinės paramos skyriaus vedėja, Darius Aštrauskas – Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas, Arvydas Šlėderis – Ūkio, architektūros ir investicijų skyriaus vedėjas, Violeta Simonavičienė – Šakių rajono savivaldybės mero patarėja, Jurgita Didžiulienė – Barzdų seniūnijos seniūnė, Saulius Naumavičius – Griškabūdžio seniūnijos seniūnas, Renata Švelnytė – Kidulių seniūnijos seniūnas, Edvardas Belevičius – Kudirkos Naumiesčio seniūnijos seniūnas, Ričardas Krikštolaitis – Lekėčių seniūnijos seniūnas, Vytautas Andziulevičius – Lukšių seniūnijos seniūnas, Valdas Dumčius – Slavikų seniūnijos seniūnas, Rita Grigaitienė – Sudargo seniūnijos seniūnė, Dalius Jasevičius – Šakių seniūnijos seniūnas, Giedrė Snudaitienė – Žvirgždaičių seniūnijos seniūnė, Audronė Račiūnienė – Kudirkos Naumiesčio pirminės sveikatos priežiūros centro vyriausioji gydytoja, Aurelija Grinkevičienė – UAB „Šakių laidotuvių namai“ direktorė, Kęstutis Vilkauskas – UAB „Šakių vandenys“ direktorius, Raimondas Rauckis – UAB „Šakių šilumos tinklai“ direktorius, Tomas Povilaitis – UAB „Šakių autobusų parkas“ direktorius, Gintarė Martinaitienė – laikraščio „Draugas“ redaktorė.

Edgaras Pilypaitis. Darbotvarkė buvo pateikta su 45 klausimais, tačiau komitetų posėdžių metu pateiktas papildomas sprendimo projektas Nr. 46 „Dėl įgaliojimo suteikimo atstovauti Šakių rajono savivaldybei viešosios įstaigos Nemuno euroregiono Marijampolės biuro visuotiniame dalininkų susirinkime“, kurį siūlau įtraukti į posėdžio darbotvarkę.

NUTARTA. Pritarti posėdžio darbotvarkei su 46 klausimais.

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl lėšų iš Šakių rajono savivaldybės smulkaus ir vidutinio verslo plėtros fondo skyrimo.

2. Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos 2020 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T-377 „Dėl vienkartinių, tikslinių, periodinių ir sąlyginių pašalpų skyrimo ir mokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

3. Dėl Šakių rajono savivaldybės 2022 metų socialinių paslaugų plano patvirtinimo.

4. Dėl pritarimo šakių rajono savivaldybės nevyriausybinių organizacijų tarybos 2021 metų veiklos ataskaitai.

5. Dėl pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Šakių laidotuvių namai“ 2021 metų veiklos ataskaitai.

6. Dėl pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Šakių autobusų parkas“ 2021 metų veiklos ataskaitai.

7. Dėl pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Šakių šilumos tinklai“ 2021 metų veiklos ataskaitai.

8. Dėl pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Šakių vandenys“ 2021 metų veiklos ataskaitai.

9. Dėl viešosios įstaigos Šakių greitosios medicinos pagalbos stoties 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo, pritarimo 2021 metų veiklos ataskaitai.

10. Dėl viešosios įstaigos Šakių ligoninės 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo, pritarimo 2021 metų veiklos ataskaitai ir 2022 metų veiklos užduočių nustatymo.

11. Dėl viešosios įstaigos Šakių pirminės asmens sveikatos priežiūros centro 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo, pritarimo 2021 metų veiklos ataskaitai ir 2022 metų veiklos užduočių nustatymo.

12. Dėl viešosios įstaigos Kudirkos Naumiesčio pirminės sveikatos priežiūros centro 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo, pritarimo 2021 metų veiklos ataskaitai ir 2022 metų veiklos užduočių nustatymo.

13. Dėl viešosios įstaigos Lukšių ambulatorijos 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo, pritarimo 2021 metų veiklos ataskaitai ir 2022 metų veiklos užduočių nustatymo.

14. Dėl viešosios įstaigos Panemunių ambulatorijos 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo, pritarimo 2021 metų veiklos ataskaitai ir 2022 metų veiklos užduočių nustatymo.

15. Dėl viešosios įstaigos Kidulių ambulatorijos 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo, pritarimo 2021 metų veiklos ataskaitai ir 2022 metų veiklos užduočių nustatymo.

16. Dėl viešosios įstaigos Griškabūdžio ambulatorijos 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo, pritarimo 2021 metų veiklos ataskaitai ir 2022 metų veiklos užduočių nustatymo.

17. Dėl viešosios įstaigos Lekėčių ambulatorijos 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo, pritarimo 2021 metų veiklos ataskaitai ir 2022 metų veiklos užduočių nustatymo.

18. Dėl viešosios įstaigos Gelgaudiškio ambulatorijos 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo, pritarimo 2021 metų veiklos ataskaitai ir 2022 metų veiklos užduočių nustatymo.

19. Dėl Šakių rajono savivaldybės viešųjų asmens sveikatos priežiūros įstaigų vadovų mėnesinės algos kintamosios dalies dydžių nustatymo.

20. Dėl pritarimo reorganizuoti viešąsias įstaigas.

21. Dėl žemės sklypo priskyrimo neprivatizuojamai žemei.

22. Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos 2021 m. liepos 30 d. sprendimo Nr. T-226 „Dėl Šakių rajono savivaldybės jaunimo kūrybos ir sporto centre teikiamų paslaugų kainų nustatymo“ papildymo.

23. Dėl savivaldybės biudžetinės įstaigos Zanavykų muziejaus teikiamų mokamų paslaugų kainų nustatymo.

24. Dėl važiavimo vietinio reguliaraus (priemiestinio) susisiekimo autobusais lengvatos dydžio nustatymo užsieniečiams, pasitraukusiems iš Ukrainos dėl Rusijos Federacijos karinių veiksmų Ukrainoje.

25. Dėl garantijos suteikimo.

26. Dėl Šakių rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos tvarkos aprašo patvirtinimo.

27. Dėl ploto ant mokyklos pastato, esančio Šakių r. sav., Griškabūdžio sen., Paluobių k., Bažnyčios g. 7, stogo nuomos viešojo konkurso būdu.

28. Dėl turto perdavimo.

29. Dėl turto perdavimo.

30. Dėl turto (metodinių leidinių) perėmimo savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise.

31. Dėl valstybės turto perdavimo pagal panaudos sutartį Šakių rajono Gelgaudiškio pagrindinei mokyklai.

32. Dėl turto nurašymo.

33. Dėl materialiojo ilgalaikio ir trumpalaikio turto perėmimo savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise.

34. Dėl Šakių rajono savivaldybės mokinių vežimo mokykliniu autobusu tvarkos aprašo patvirtinimo.

35. Dėl bendrojo ugdymo klasių komplektų ir priešmokyklinio, ikimokyklinio bei mišrių ugdymo grupių skaičiaus nustatymo 2022/2023 mokslo metams.

36. Dėl Valstybės biudžeto lėšų, skirtų išlaidoms, susijusioms su Šakių rajono savivaldybės mokyklų mokytojų, dirbančių pagal ikimokyklinio, priešmokyklinio, bendrojo ugdymo programas, personalo optimizavimu ir atnaujinimu, apmokėti, paskirstymo tvarkos aprašo patvirtinimo.

37. Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos 2012 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. T-235 „Dėl mokinių skaičiaus ir mokesčio už mokslą bei instrumentų nuomą nustatymo Šakių rajono Meno mokykloje“ papildymo.

38. Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos 2021 m. liepos 30 d. sprendimo Nr. T-225 „Dėl atlyginimo dydžio už vaikų ugdymą Šakių rajono savivaldybės Jaunimo kūrybos ir sporto centre nustatymo“ papildymo.

39. Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 23 d. sprendimo Nr. T-351 „Dėl Šakių rajono savivaldybės neformaliojo suaugusiųjų švietimo ir tęstinio mokymosi 2022–2025 metų veiksmų plano patvirtinimo“ pakeitimo.

40. Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gegužės 28 d. sprendimo Nr. T-184 „Dėl Šakių rajono savivaldybės neformaliojo vaikų švietimo lėšų skyrimo ir panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios.

41. Dėl leidimo laikinai uždaryti Kudirkos Naumiesčio Vinco Kudirkos gimnazijos Panovių ikimokyklinio ugdymo skyrių.

42. Dėl Šakių lopšelio-darželio „Berželis“ ir Šakių lopšelio-darželio „Klevelis“ reorganizavimo sąlygų aprašo patvirtinimo.

43. Dėl Šakių rajono Kriūkų mokyklos-daugiafunkcio centro, Šakių rajono Lekėčių mokyklos-daugiafunkcio centro ir Šakių rajono Plokščių mokyklos-daugiafunkcio centro reorganizavimo sąlygų aprašo patvirtinimo.

44. Dėl Šakių rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų Kudirkos Naumiesčio kultūros centro, Sintautų kultūros centro, Griškabūdžio kultūros centro, Lukšių kultūros centro ir Gelgaudiškio kultūros centro reorganizavimo sąlygų aprašo patvirtinimo.

45. Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos 2020 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T-419 „Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ pakeitimo.

46. Dėl įgaliojimo suteikimo atstovauti Šakių rajono savivaldybei viešosios įstaigos Nemuno euroregiono Marijampolės biuro visuotiniame dalininkų susirinkime.

Gerda Dobrovolskytė. Nusišalinu nuo sprendimo projekto Nr. 10 „Dėl viešosios įstaigos Šakių ligoninės 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo, pritarimo 2021 metų veiklos ataskaitai ir 2022 metų veiklos užduočių nustatymo“, nes tai susiję su mano darbo vieta.

NUTARTA. Leisti tarybos narei nusišalinti nuo sprendimo projekto.

BALSAVO: „už“ – 22, „nebalsavo“ - 2.

Vaidas Balčiūnas. Nusišalinu nuo sprendimo projekto Nr. 10 „Dėl viešosios įstaigos Šakių ligoninės 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo, pritarimo 2021 metų veiklos ataskaitai ir 2022 metų veiklos užduočių nustatymo“, nes esu vienas iš gydymo tarybos narys.

NUTARTA. Leisti tarybos nariui nusišalinti nuo sprendimo projekto.

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

Mečislovas Švabas. Nusišalinu nuo sprendimo projekto Nr. 14 „Dėl viešosios įstaigos Panemunių ambulatorijos 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo, pritarimo 2021 metų

veiklos ataskaitai ir 2022 metų veiklos užduočių nustatymo“, nes prieš aštuonis mėnesius nutraukiau darbinę veiklą Panemunių ambulatorijoje.

NUTARTA. Leisti tarybos nariui nusišalinti nuo sprendimo projekto.

BALSAVO: „už“ – 23, „nebalsavo“ – 1.

Valda Ugenskienė. Nusišalinu nuo sprendimo projekto Nr. 35 „Dėl bendrojo ugdymo klasių komplektų ir priešmokyklinio, ikimokyklinio bei mišrių ugdymo grupių skaičiaus nustatymo 2022/2023 mokslo metams“, nes dirbu Gelgaudiškio pagrindinėje mokykloje mokytoja.

NUTARTA. Leisti tarybos narei nusišalinti nuo sprendimo projekto.

BALSAVO: „už“ – 23, „nebalsavo“ – 1.

Margarita Liukaitienė. Nusišalinu nuo sprendimo projekto Nr. 35 „Dėl bendrojo ugdymo klasių komplektų ir priešmokyklinio, ikimokyklinio bei mišrių ugdymo grupių skaičiaus nustatymo 2022/2023 mokslo metams“, nes dirbu švietimo įstaigoje.

NUTARTA. Leisti tarybos narei nusišalinti nuo sprendimo projekto.

BALSAVO: „už“ – 23, „nebalsavo“ – 1.

Antanas Burkšaitis. Nusišalinu nuo sprendimo projekto Nr. 35 „Dėl bendrojo ugdymo klasių komplektų ir priešmokyklinio, ikimokyklinio bei mišrių ugdymo grupių skaičiaus nustatymo 2022/2023 mokslo metams“, nes žmona dirba Lukšių Vinco Grybo gimnazijoje.

NUTARTA. Leisti tarybos nariui nusišalinti nuo sprendimo projekto.

BALSAVO: „už“ – 23, „nebalsavo“ – 1.

Valda Ugenskienė. Nusišalinu nuo sprendimo projekto Nr. 36 „Dėl Valstybės biudžeto lėšų, skirtų išlaidoms, susijusioms su Šakių rajono savivaldybės mokyklų mokytojų, dirbančių pagal ikimokyklinio, priešmokyklinio, bendrojo ugdymo programas, personalo optimizavimu ir atnaujinimu, apmokėti, paskirstymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, nes dirbu Gelgaudiškio pagrindinėje mokykloje mokytoja.

NUTARTA. Leisti tarybos narei nusišalinti nuo sprendimo projekto.

BALSAVO: „už“ – 23, „nebalsavo“ – 1.

Margarita Liukaitienė. Nusišalinu nuo sprendimo projekto Nr. 36 „Dėl Valstybės biudžeto lėšų, skirtų išlaidoms, susijusioms su Šakių rajono savivaldybės mokyklų mokytojų, dirbančių pagal ikimokyklinio, priešmokyklinio, bendrojo ugdymo programas, personalo optimizavimu ir atnaujinimu, apmokėti, paskirstymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, nes dirbu švietimo įstaigoje.

NUTARTA. Leisti tarybos narei nusišalinti nuo sprendimo projekto.

BALSAVO: „už“ – 23, „nebalsavo“ – 1.

Antanas Burkšaitis. Nusišalinu nuo sprendimo projekto Nr. 36 „Dėl Valstybės biudžeto lėšų, skirtų išlaidoms, susijusioms su Šakių rajono savivaldybės mokyklų mokytojų, dirbančių pagal ikimokyklinio, priešmokyklinio, bendrojo ugdymo programas, personalo optimizavimu ir

atnaujinimu, apmokėti, paskirstymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, nes žmona dirba Lukšių Vinco Grybo gimnazijoje.

NUTARTA. Leisti tarybos nariui nusišalinti nuo sprendimo projekto.

BALSAVO: „už“ – 23, „nebalsavo“ – 1.

1. SVARSTYTA. Lėšų iš Šakių rajono savivaldybės smulkaus ir vidutinio verslo plėtros fondo skyrimo klausimas.

Pranešėja Daiva Palukaitienė, VšĮ Šakių verslo informacijos centro direktorė.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-129).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

2. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės tarybos 2020 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T-377 „Dėl vienkartinių, tikslinių, periodinių ir sąlyginių pašalpų skyrimo ir mokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo klausimas.

Pranešėja Daiva Pilypaitytė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-130).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

3. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės 2022 metų socialinių paslaugų plano patvirtinimo klausimas.

Pranešėja Daiva Pilypaitytė, Socialinės paramos skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-131).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

4. SVARSTYTA. Pritarimo Šakių rajono savivaldybės nevyriausybinų organizacijų tarybos 2021 metų veiklos ataskaitai klausimas.

Pranešėja Jūratė Šneideraitienė, Teisės, personalo ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-132).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

5. SVARSTYTA. Pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Šakių laidotuvių namai“ 2021 metų veiklos ataskaitai klausimas.

Pranešėja Aurelija Grinkevičienė, uždarnosios akcinės bendrovės „Šakių laidotuvių namai“ direktorė.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-133).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

6. SVARSTYTA. Pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Šakių autobusų parkas“ 2021 metų veiklos ataskaitai klausimas.

Pranešėjas Tomas Povilaitis, uždarnosios akcinės bendrovės „Šakių autobusų parkas“ direktorius.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-134).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

7. SVARSTYTA. Pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Šakių šilumos tinklai“ 2021 metų veiklos ataskaitai klausimas.

Pranešėjas Raimondas Rauckis, uždarnosios akcinės bendrovės „Šakių šilumos tinklai“ direktorius.

Vaidas Balčiūnas. Teiravausi kvadratinio metro šildymo kainos ir šilumos sąnaudų dinamikos.

Raimondas Rauckis. Yra keturios grupės pagal suvartojimą, t. y. mažiausiai šilumos vartojanti grupė, mažai ir vidutiniškai, daug ir labai daug šilumos naudojanti. Šakių mieste pasiskirstė taip: pirmos grupės vieno kvadrato kaina – 80 centų, antros grupės – 1,37 euro, trečios grupės – 1,66 euro, ketvirtos grupės – 2,12 euro. Renovacija tai gali pakoreguoti.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-135).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

8. SVARSTYTA. Pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Šakių vandenys“ 2021 metų veiklos ataskaitai klausimas.

Pranešėjas Kęstutis Vilkauskas, uždarnosios akcinės bendrovės „Šakių vandenys“ direktorius.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-136).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

9. SVARSTYTA. Viešosios įstaigos Šakių greitosios medicinos pagalbos stoties 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo, pritarimo 2021 metų veiklos ataskaitai klausimas.

Pranešėja Edita Zubrickienė, savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (savivaldybės gydytoja).

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-137).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

Iš posėdžių salės išėjo tarybos nariai Gerda Dobrovolskytė ir Vaidas Balčiūnas. Toliau posėdyje dalyvauja 22 tarybos nariai.

10. SVARSTYTA. Viešosios įstaigos Šakių ligoninės 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo, pritarimo 2021 metų veiklos ataskaitai ir 2022 metų veiklos užduočių nustatymo klausimas.

Pranešėja Edita Zubrickienė, savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (savivaldybės gydytoja).

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-138).

BALSAVO: „už“ – 22 (vienbalsiai).

I posėdžių salę grįžo tarybos nariai Gerda Dobrovolskytė ir Vaidas Balčiūnas. Toliau posėdyje dalyvauja 24 tarybos nariai.

11. SVARSTYTA. Viešosios įstaigos Šakių pirminės asmens sveikatos priežiūros centro 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo, pritarimo 2021 metų veiklos ataskaitai ir 2022 metų veiklos užduočių nustatymo klausimas.

Pranešėja Edita Zubrickienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (savivaldybės gydytoja).

Vaidas Balčiūnas. Ši įstaiga turi plusą apie 90 000 Eur. Kaip jums atrodo, ar tai teigiamas rodiklis, ar už tiek nesuteikta paslaugų pacientams? Kaip vertinate šį rodiklį? Visi mokame mokesčius ir gauname paslaugą. Jeigu pinigų susitauo, tai galvoju, kad paslaugos būna nesuteiktos.

Edita Zubrickienė. Ko gero visiems teko būti Šakių mobiliame Covid punkte, kuris įsteigtas prie Šakių pirminio asmens sveikatos priežiūros centro. Didžioji dalis lankėsi vakcinacijos centre, kuris taip pat įsteigtas prie Šakių pirminio asmens sveikatos priežiūros centro. Serologiniai tyrimai buvo atliekami tik Šakių pirminiame asmens sveikatos priežiūros centre. Į namus pas gulinius pacientus važiavo slaugos paslaugas teikianti komanda, važiavo vakcinuoti gyventojus. Čia ir yra tie paslėpti papildomi pinigai, kuriuos jie užsidirbo.

Edgaras Pilypaitis. Viešoji įstaiga tokia ir yra, kuri pagal įstatymą turi būti nenuostolinga. Pelno dydis yra ta dalis, kuri gali būti paskirstoma per papildomas priemokas prie atlyginimų arba įsigyjant tam tikrą reikalingą įrangą. Kitose įstaigose taip pat yra sukaupta pelno. Šakių ligoninės pelnas yra dar didesnis. Jūs norit pasakyti, kad Šakių ligoninė taip pat nesuteikė paslaugų? Įstaiga dirbo daug papildomai ir matėme, kiek atskirais sprendimais taryba tvirtino biudžeto tikslinimą skirdama šiai įstaigai tikslines sumas. Taip pat lėšų skyrėm už dalyvavimą vakcinavime ir kitoms įstaigoms ir iš sprendimų priedų galėjot matyti, kaip tie dydžiai skiriasi. Įstaiga negali kaupti pelno nesuteikdama paslaugų, nes ji neatitiktų akreditavimo tvarkos ir rizikuotų prarasti licenciją.

Tomas Skaizgirys. Nuskambėjo žodžiai „slapti pinigėliai“. Nuo ko jie slapti?

Edita Zubrickienė. Tie papildomi pinigai, kurie atrodė, kad yra kažkur paslėpti. Tai jų uždirbti pinigai. Netinkamai parinktas žodis.

Romas Pukinskas. Buvo pasakyta, kad važinėjo autobusiukai ir žmonės. Kam reikėjo kankinti tuos žmones? Mes turime struktūras, tai ką, jos negali paskiepyti? Kas vertė šią įstaigą taip neūkiškai verstis?

Edita Zubrickienė. Atvyko vakcinos. Joms reikėjo išlaikyti šalčio grandinę. Pažeidus šalčio grandinę, atidarius konteinerį ir neatitikus reikalavimų buvo pažeidimas ir tokia vakcina nebuvo galima vakcinuoti. Visa tai buvo labai griežtai kontroliuojama. Iš pradžių buvo dirbama tik su keliomis įstaigomis, nes buvo tokie ministerijos reikalavimai, kuriuos mes turėjome užtikrinti.

Edgaras Pilypaitis. Kai autobusiukai važinėjo, galiojo skiepijimas pagal amžiaus grupes. Turėjome užtikrinti paslaugos pasiekiamumą. Tarp kitko, vežiojo savivaldybės transportas, o ne tų įstaigų transportas. Buvo apjungtos visos pajėgos ir resursai. Tik tada, kai vakcinų atsirado

pakankamas kiekis ir mes jų gavome neribotai, tada ir buvo galima organizuoti kitokį skiepavimo mechanizmą.

Gintautas Lenkas. Važinėjantys autobusiukai neuždirbo jokio pelno, tai buvo tik išlaidos.

Edgaras Pilypaitis. Autobusiukai buvo apmokami mūsų administracijos pinigais.

Egidija Grigaitienė. Patirtos išlaidos buvo kompensuotos iš Vyriausybės rezervo. Tikslindami biudžetą mes išlaidas atsistatėme.

Mečislovas Švabas. Visai nesutinku dėl dozuočių. Mes vaikus skiepjom ir polivakcina, kuri yra irgi kelių dozuočių. Mes susikviesdavome tiek vaikų, kiek buvo dozių ir neišpildavome nė vienos. Ambulatorijos buvo kompetentingos atlikti šią paslaugą. Bet kažkam reikėjo atiduoti pinigus, o mus nabagus, vargšus, periferijoje dirbančius nustumti nuo šių pinigų, kad jų neturėtume. Kas tai sugalvojo, aš nežinau.

Edgaras Pilypaitis. Tai buvo Vyriausybės ir Sveikatos ministro tvarka, kurios mes negalėjome pažeisti. Antra, tai buvo pasiekiamumo tikslas, todėl važiavome į miestelius. Dar ir dabar yra nusiskundimų iš gyventojų, kurie priekaištauja, kad yra gydytojų, kurie nepriima gyventojų kontaktiniam aptarnavimui. Džiugu, kad tai ne mūsų savivaldybėje. Autobusiukai važiavo tik tada, kada leido oro sąlygos. Mes turime pagal kiekvieną įstaigą skiepavimo skaičius ir matome, kad čia ne visada susiekiantys indai ir kad galima daryti tiesiogines išvadas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-139).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

12. SVARSTYTA. Viešosios įstaigos Kudirkos Naumiesčio pirminės sveikatos priežiūros centro 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo, pritarimo 2021 metų veiklos ataskaitai ir 2022 metų veiklos užduočių nustatymo klausimas.

Pranešėja Audronė Račiūnienė, VšĮ Kudirkos Naumiesčio pirminės sveikatos priežiūros centro vyriausioji gydytoja.

Bernardinas Petras Vainius. Ataskaitoje matyti, kad apsilankiusių pacientų skaičius - 13 824. Dirba du šeimos gydytojai. Kaip gydytoja spėja tiek aptarnauti pacientų? Gaunasi 27 pacientai per dieną. Kaip manote, ar tokioje įstaigoje užtenka dviejų gydytojų?

Audronė Račiūnienė. Kol kas mums visko užtenka. Kaip mes dirbam, net nesusimąščiau. Tiesiog dirbam ir tiek. Taip aš dirbu 36 metus. Kitaip ir negali būti, nes tai darbas kaimo vietovėje.

Edgaras Pilypaitis. Tai yra reta išimtis tarp kitų mūsų gydymo įstaigų, kada atsiliepiate į kiekvieną prašymą. Covido pradžioje pas jus buvo protrūkis senelių namuose ir jūs tai profesionaliai suvaldėte. Jūs buvote pasirengusi ne tik Karščiavimo klinikos paslaugas perimti, bet dabar dar talkinate Vilkaviškio savivaldybei teikiant migrantams paslaugas. Visos tarybos vardu noriu jums pareikšti didžiulę padėką ir pagarbą už tai, kad prie visų kasdieninių krūvių jūs dar labai giliai suvokiate gydytojo profesijos pašaukimą ir pasirengusi atliepti iššūkius ir pagelbėti kolegoms. Nuoširdžiai dėkoju.

Mečislovas Švabas. Sakykite savo nuomonę, kaip jūs galvojate ar jūs dar galite dirbti savarankiškai, ar jūs sutinkate, kad galėtumėte būti prijungta prie PSPC.

Audronė Račiūnienė. Šiandien to naujo darinio aš nesuvokiu, o ir savęs tame aš nematau. Mes turime savo vaikų, kurie yra gydytojai, galbūt jau buvome prikalbinę pakeisti tėvus, tačiau dabar nuomonės jau keičiasi. Šios reformos Kudirkos Naumiesčio poliklinikoje aš nematau.

Edgaras Pilypaitis. Kurios reformos? Apjungimo ar visos bendruomenės sveikatos centro reformos?

Audronė Račiūnienė. Skuboto bendruomenės sveikatos centro kūrimo. Jis bus, nes tai yra ministerijos projektai ir jos reforma, kuri vyksta tiek metų, kiek aš dirbu. Šie bendruomenės centrai bus sukurti, bet tas skubotumas, įtampa, stresas ir nežinia. Darbuotojai turi teisę išeiti po 5 darbo dienų. Jeigu taip nutinka, kad visi išeinam, ar bus kas po 5 dienų pakeis mus? Pas mus yra apie 50 slaugą turinčių žmonių, kuriems reikalingos atvažiuojančios brigados, bet yra 2000 žmonių, kas juos aptarnaus? Brigados aptarnaus 50 žmonių, o visus kitus kas?

Edgaras Pilypaitis. Čia ir kalbama apie paslaugų plėtrą, o tas skubėjimas jau yra nuo 2020 metų. Jeigu būtų priimtas mišrus sprendimas ir jūsų įstaiga lieka su galimybe sutartiniais santykiais dirbti su pirminiu centru, kuris tampa bendruomenės sveikatos centru. Ar jūs matote geresnę galimybę sutarčių pagrindu, ar bendru pagrindu?

Audronė Račiūnienė. Manau, kad sutarčių pagrindu. Bet mes neatitinkam reikalavimų, nes turi būti 4000 pacientų.

Edgaras Pilypaitis. 2020 metais jūs sakėte duokite mums, mes parodysim kaip ir jūs susimąžinote savo įstaigoje vadovo darbo krūvį, bet jis nesumažėjo. Jūs viską turite padaryti, ką darėte ir anksčiau likusi ant penktadalio etato ir dar turite jėgų pasiimti Vilkaviškiui pagalbą. Iš kur to asmeninio stiprumo?

Audronė Račiūnienė. Viskas vyksta kaip visada ir niekas nesikeičia. Nesvarbu kiek žmonių serga, vis tiek reikia juos gydyti. Tik natūralus žmonių mažėjimas tai pakeis. Tas skubėjimas. Ministerija nesiūlo to padaryti šiandien ar po mėnesio. Iki 2023 metų pabaigos ramiai galima tai atlikti. Dabar susipriešinam ir vieni kitų bijom.

Edgaras Pilypaitis. Iki 2023 metų turime pasiekti tai, kas dabar yra ministerijos dėliojama, bet įstaigų valdymo pagrindu mes neišvengiame to, kad steigėjo sprendimai turi būti priimti ten, kur pagrindiniai įstaigos rodikliai pradeda buksuoti ir kelia papildomas įtampas tiek personalo apmokėjimo, tiek naujų (pamainos) pritraukimui. Nuo sausio 1 dienos 50 asmenų slaugos paslauga jau turėjo būti suteikta. Mes turime turėti atsakymus, kaip to pasiekti?

Romas Pukinskas. Ar jūsų neapima siaubas, kai susirenka miškininkas, kalvis, šaltkalvis, vairuotojas ir nusprendžia medikų reikalus? Kur visų jūsų balsas?

Audronė Račiūnienė. Jeigu kalbame apie mūsų rajoną, tai mes jau pakankamai prirėkavom. Susirinkimų buvo labai audringų, gražesnių ir nelabai gražių. Mes savo nuomonę išreiškėme. Apie visų gydytojų sąjungos veiklą tai... tyla.

Edgaras Pilypaitis. Aš tai girdžiu ir Vyriausybėje dirbančią Živilę Gudlevičienę ir Jurgitą Sejonienę, ir kitus Seime, kurie sako, kad paslaugų namuose mums seniai trūko. Taryba yra atstovaujamoji institucija kaip ir Seimas ir yra išrenkami įvairių profesijų žmonės, kurie sprendimus priimam diskusijų pagalba bei įvertindami savo asmenines patartis. 2019 metų buvo pateikta statistinė analizė iš kurios 2020-2021 metai išimami, nes jie iškreipia visą vaizdą dėl prieinamumo paslaugų dėl pandemijos. Yra pasakyta, kad nepaisant to, kad mes turime didžiausią gydytojų skaičių vienam gyventojui, didžiausią ligoninių tinklą ir daugiausiai lovdienų panaudotų Europos Sąjungoje, turime didžiausią sergamumą, didžiausią neigiamą skaičių išvengiamo mirtingumo, kuro galima įvairiomis prevencinėmis priemonėmis išvengti, bet mes neišvengiam. Tie rodikliai kalba ne mūsų naudai. Mes nesprendžiam kaip gydyti žmogų, mes sprendžiam kaip sutvarkyti administravimą ir apskaitą, ir kad atsirastų daugiau pinigų tiems, kurie tą paslaugą tiesiogiai teikia. Kad atlaisvintume pinigų nedidindami mokesčių nupirkti reikalingą įrangą, kuri sensta ir technologiškai keičiasi.

Valdas Stankūnas. Vakar domėjausi Seimo sveikatos komitete dėl sveikatos reformos valstybės lygiu. Kai mes svarstysime 20 projektą, tai nėra jokia Sveikatos ministerijos reforma, tai yra reforma Šakių rajono.

Edgaras Pilypaitis. Mes steigėjai tvarkomės savo įstaigų tinklą, o tinklo tvarkymui yra visai kiti kriterijai, kurie turi atitikti normalius vadybos ir administravimo kriterijus. Mūsų įstaigos turi būti stiprios finansiniu ir kitu žmogiškuoju resursu tą paslaugą teikti ir vykdyti. Jeigu mes to neturime, tai kas tai teiks?

Tomas Skaizgirys. Mes turime Mečislovą, kuris jau du metus kalbą apie šią problemą, bet ar kas nors jį girdi? Jaučiu, kad negirdime. Vieną matome, kitą girdime, trečia užuodžiam.

Edgaras Pilypaitis. Buvo persiūsta lentelė, kur matome, kokia padėtis yra Lietuvoje ir netgi kiek yra vadovų, kurie vadovauja įstaigoms, kurie nėra medikai ir rūpinasi tik vadyba ir projektų pritraukimu, o gydytojai eina tik gydyti. Gydytojui turi būti kuo mažiau papildomų funkcijų.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-140).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

13. SVARSTYTA. Viešosios įstaigos Lukšių ambulatorijos 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo, pritarimo 2021 metų veiklos ataskaitai ir 2022 metų veiklos užduočių nustatymo klausimas.

Pranešėja Edita Zubrickienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (savivaldybės gydytoja).

Edgaras Pilypaitis. Finansinis veiklos rezultatas neigiamas – 6444 eurai.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-141).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

Iš posėdžių salės išėjo tarybos narys Mečislovas Švabas. Toliau posėdyje dalyvauja 23 tarybos nariai.

14. SVARSTYTA. Viešosios įstaigos Panemunių ambulatorijos 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo, pritarimo 2021 metų veiklos ataskaitai ir 2022 metų veiklos užduočių nustatymo klausimas.

Pranešėja Edita Zubrickienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (savivaldybės gydytoja).

Edgaras Pilypaitis. Įstaigos veiklos rezultatas neigiamas – 12801 euras.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-142).

BALSAVO: „už“ – 23 (vienbalsiai).

I posėdžių salę grįžo tarybos narys Mečislovas Švabas. Toliau posėdyje dalyvauja 24 tarybos nariai.

15. SVARSTYTA. Viešosios įstaigos Kidulių ambulatorijos 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo, pritarimo 2021 metų veiklos ataskaitai ir 2022 metų veiklos užduočių nustatymo klausimas.

Pranešėja Edita Zubrickienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (savivaldybės gydytoja).

Edgaras Pilypaitis. Įstaigos pelnas 4730 eurų.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-143).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

16. SVARSTYTA. Viešosios įstaigos Griškabūdžio ambulatorijos 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo, pritarimo 2021 metų veiklos ataskaitai ir 2022 metų veiklos užduočių nustatymo klausimas.

Pranešėja Edita Zubrickienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (savivaldybės gydytoja).

Edgaras Pilypaitis. Pelnas tik 69 eurai ir didelė pinigų suma užšaldyta, kaip nejudinama ir nuvertėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-144).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

17. SVARSTYTA. Viešosios įstaigos Lekėčių ambulatorijos 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo, pritarimo 2021 metų veiklos ataskaitai ir 2022 metų veiklos užduočių nustatymo klausimas.

Pranešėja Edita Zubrickienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (savivaldybės gydytoja).

Edgaras Pilypaitis. Sukauptas nuostolis 18 501 euras nors nebuvo išeitinių.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-145).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

18. SVARSTYTA. Viešosios įstaigos Gelgaudiškio ambulatorijos 2021 metų finansinių ataskaitų rinkinių patvirtinimo, pritarimo 2021 metų veiklos ataskaitai ir 2022 metų veiklos užduočių nustatymo klausimas.

Pranešėja Edita Zubrickienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (savivaldybės gydytoja).

Edgaras Pilypaitis. Sukaupia pelno 620 eurų. Šias metais situacija pasikeitė. Balandžio 1 d. nebedirba viena šeimos gydytoja, o vadovas prieš Velykas pateikė prašymą būti atleistas jau penktadienį. Visi įstatymo normatyvai jam leido tai padaryti ir mes privalėjome prašymą patenkinti.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-146).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

19. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės viešųjų asmens sveikatos priežiūros įstaigų vadovų mėnesinės algos kintamosios dalies dydžių nustatymo klausimas.

Pranešėja Edita Zubrickienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (savivaldybės gydytoja).

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-147).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

20. SVARSTYTA. Pritarimo reorganizuoti viešąsias įstaigas klausimas.

Pranešėjai: Edita Zubrickienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (savivaldybės gydytoja), Jūratė Šneideraitienė, Teisės, personalo ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja.

Edgaras Pilypaitis. Kokie reikalavimai yra numatyti nuo liepos 1 dienos ir ką mes, kaip steigėjas, privalome užtikrinti?

Jūratė Šneideraitienė. Visų ambulatorijų, sveikatos priežiūros įstaigų teisinę bazę reglamentuoja Lietuvos Respublikos nacionalinės sveikatos sistemos įstatymas. Šio įstatymo 11 straipsnio 2 dalyje numatyta, kad Lietuvos nacionalinis sveikatos sistemos, o ambulatorijos ir yra dalis nacionalinės sveikatos sistemos, įstaigų dalininkai, o dalininkas ambulatorijų yra savivaldybės taryba, privalo užtikrinti minimalius struktūros išdėstymo reikalavimus pagal Sveikatos apsaugos ministerijos nustatytus kriterijus. Tuos kriterijus komitetų posėdžio metu dėstėme, t. y. prisirašiusių pacientų skaičius, pagalbos teikimo pobūdis. Šiai dienai reikalavimas yra 4000 pacientų. Ateityje jis didės. Dalininkai priimdami sprendimą, prisiima atsakomybę.

Valdas Stankūnas. Jeigu bus priimtas šis sprendimo projektas, kuo tai atsilieps rajono gyventojams, kuo pagerės sveikatos priežiūra, prieinamumas. Kokią naudą pajus rajono gyventojai?

Edita Zubrickienė. Po šios pertvarkos pastatai išliks, ten dirbantys gydytojai, slaugytojai toliau dirbs ir išliks. Paslauga turėtų gerėti tuo, kad prisijungus į vieną centrą bus užtikrintas gydytojų

trūkumo sprendimas, bus galima dalintis gydytojais, slaugytojais. Buvo sunku rasti dirbančius žmones covid punkte, negalėjome sukurti karščiavimo klinikos. Pertvarka daroma geopolitiniam fone, kai neramus metas, o valdymas iš vieno centro yra daug paprastesnis. Visi gydytojai buvo supažindinti su šia pertvarka. Jie teikė savo matymus ir poreikį, kaip norėtų plėstis. Matymus pateikė Šakių pirminės asmens sveikatos priežiūros centras, Kidulių ambulatorija, Šakių ligoninė ir iš privačių institucijų Psichikos sveikatos centras. Jeigu susijungsime ir įsteigsime sveikatos centrą viskas turi būti viename, vadinamo „žalio koridoriaus principu“, kad mūsų rajone gyventojai gautų paslaugą mūsų rajone, o ne keliautų ieškoti paslaugų į kitus rajonus. Kad būtų ne tik šeimos gydytojas ir slaugytoja, o kad būtų ir visa šeimos gydytojo komanda. Kad žmogus atėjęs pas mediką būtų išklausytas, apžiūrėtas, išgirstas. Jeigu jam reikia socialinės pagalbos, kad būtų suteikta ir socialinė pagalba. Kad būtų atvejo vadyba. Jeigu jam reikia konsultacijos, kad būtų suderinta ir sutarta su konsultacine poliklinika. Kad jis gautų paslaugą laiku, greitai ir užtikrintai. Pirmiausiai turėtų pagerėtų paciento prieinamumas. Šiuo metu turime slaugos paslaugų namuose teikimo komandą, kuri įsteigta Šakių pirminiame asmens sveikatos priežiūros centre. Turėtų prasidėti paslauga į namus. Norima įsigyti mobilią įrangą, kad galėtų atvažiuoti stomatologinė įranga pas neįgalų žmogų. Užtikrintume šeimos gydytojo mobilią paslaugą, kad atvažiuotų mini laboratorija pas žmogų ir padarytų jam tyrimus. Pritarus šiam projektui, galės plėstis Šakių ligoninė. Norima plėsti skubios pagalbos ir priėmimo paslaugas. Steigti papildomas lovas pirmame aukšte vaikams ir suaugusiems. Penktame aukšte nori daryti struktūrinę pertvarką žmonėms, kurie serga senatvine silpnaprotyse. Norima įsteigti blokines palatas. Norima plėsti vaikų reabilitaciją. Norima įsisteigti įrangos dienos chirurgijai, įsigyti naują rentgeno aparatą. Planuojama prisitraukti naujų gydytojų ir specialistų. Tai struktūrinis pokytis su kuriuo eitume į kitą pokytį.

Edgaras Pilypaitis. Jeigu šiandien reikalaujamos slaugos paslaugos namuose užsako mūsų privatininkai iš Raudondvario, tai kelčiau klausimą, ką mes stipriname ir kur išeina mūsų pinigai. Plungei yra lengviausia, nes jie neturi savivaldybei priklausančių sveikatos gydymo įstaigų, o trys yra privačios ir visos pasidalinusios rinką. Jie savo reikalus riša tik su ligonių kasa ir akreditavimo tarnyba. Mes, kaip šių įstaigų steigėjai, privalome užtikrinti, kaip bus teikiamos tam tikros paslaugos, nes už pirminę grandį pagal Vietos savivaldos įstatymą atsako savivaldybės taryba. Ministerijoje esu prašęs, kad dėl antrinio lygio sprendimų nebūtų, ir jų kol kas dar nėra. Bet mes turim galvoti ir žiūrėti, kas būtų jeigu būtų ir mes tam turime pasiruošti. Ar dienos chirurgija mums būtų išsigelbėjimas ar ne? Tai yra specialistų klausimas. Šiandien mes kalbam, kad mums reikia stipraus pirminio lygio. Sakuti, kad skubotai nuo 2020 metų, tai skubos čia tikrai nėra, nes terminai jau seniai praėjo. Kaltinimų dėl priimtų sprendimų nebus, bet atsakomybę turėsime prisiimti visi kolegialiai.

Martinas Eimutis. Manau, kad mes turime judėti link sveikatos centro sukūrimo, kaip stipraus sisteminio vieneto rajone, su stipria vadyba, bet ambulatorijų klausimus mes galime diskutuoti ir atrasti tarpinį variantą ir ten, kur tikrai reikia priimti sprendimą, mes tą ir padarykim. Bet gal nereikia

prijungti visų sveikatos įstaigų prie Šakių pirminio asmens sveikatos priežiūros centro, nes minimali riba yra 4000.

Edita Zubrickienė. Paskutinio posėdžio metu buvo pasakyta, kad minimali riba buvo 4000, tačiau ji bus keliama iki 5000-6000 prisirašiusių.

Martinas Eimutis. Mes esam keblioje situacijoje ir dėl to gydytojų bendruomenė pati neranda sprendimų. Reikia surasti tarpinį variantą, o ne skubėti sujungti viską iš karto.

Edita Zubrickienė. 2021 metais prisirašiusių skaičius: Šakių PASPC - 5566, Lukšių ambulatorija – 960, Gelgaudiškio ambulatorija – 1500, Kudirkos Naumiesčio PASPC - 2063, Panemunių ambulatorija – 1118, Griškabūdžio ambulatorija – 2548, Kidulių ambulatorija – 1716, Lekėčių ambulatorija – 1021.

Edgaras Pilypaitis. Žmonės rinksis tas įstaigas, kurios bus pajėgios greitai reaguoti į besikeičiančias sąlygas, į paslaugų poreikį, kurios bus pajėgios pasiūlyti čia ir dabar. Tai tos, kurios turės tvirtus finansus ir žmogiškuosius išteklius.

Aušrelė Pukinskienė. Sprendimo 3 punkte nėra įtrauktas Kudirkos Naumiesčio PASPC, kas jį atstovaus?

Edita Zubrickienė. Techninė klaida, kuri bus ištaisyta.

Vaidas Balčiūnas. 4000 pacientų turi būti bendruomenės sveikatos centro ar įstaiga turinti 4000 pacientų gali jungtis į kuriamą centrą?

Edita Zubrickienė. Bendruomenės sveikatos centro kūrime turi būti 4000 pacientų.

Vaidas Balčiūnas. Ar mažesnės ambulatorijos gali dalyvauti bendruomenės jungimesi?

Edita Zubrickienė. Gali, bet jos turės užtikrinti pasikeitusius reikalavimus paslaugų teikimui. Jeigu jos paslaugų teikimui reikalavimų nepajėgs užtikrinti.

Edgaras Pilypaitis. Ambulatorijos kaip vienetai paslaugų neteikia. Paslaugas teikia ten dirbantys žmonės. Jeigu atskira įstaiga nebus įgali užtikrinti darbo užmokesčio reikalavimų ir t.t., tai bus kiti dalykai. Jeigu jie nedalyvaus, ar nėra čia kažkokio slapto noro perimti iniciatyvas. Mes turime apsispręsti, kokia yra mūsų valdomų įstaigų struktūra.

Valdas Stankūnas. Žinome, kad Gelgaudiškio ambulatorija neturi administracinio vadovo ir gydytojo, tai siūlau prijungti prie Šakių PASPC.

Edgaras Pilypaitis. Tai yra kompromisinis variantas, bet mes nesprendžiame sisteminių dalykų, o sprendžiam asmeniškumus. Šis priimtas sprendimas būtų tik principinis, kad pradedam tai daryti. Jeigu apsispręsim, kad eina Gelgaudiškio ambulatorija ir nuostolingos, tai gal kitos pamačiusios pačios norės prisijungt. Mes tik atitolinam klausimo priėmimą, o iš esmės jo neišsprendžiam. Nes paslaugas teikia ne buhalteris ar vadovas, o šeimos gydytojas, medicinos slaugytojas, laborantė. Mes turime sužiūrėti, kad šiems žmonėms būtų užtikrintas pilnas darbo krūvis, nes krūviai nuo prisirašiusių skaičiaus ir yra.

Jūratė Šneideraitienė. Nuo 2023 metų sausio 1 dienos įsigalioja teisės aktų paketas, kuris reglamentuoja bendrųjų funkcijų apjungimą. Bendrosios funkcijos yra viešieji pirkimai, personalas, centralizuota buhalterija. Bet kokių atveju darant šią struktūrinę pertvarką apjungsime bendrąsias funkcijas ir įvykdysime teisės aktų reikalavimus. Reorganizavimas tai yra procedūra, kuri turi tam tikrus terminus ir sąlygas. Tarkim šiandien pritariam sprendimui reorganizuoti, tuo pačiu mes įpareigojame įstaigų vadovus parengti reorganizavimo sąlygų aprašą. Parengus aprašą jis mėnesį laiko bus viešinamas Juridinių asmenų registre. Po to tvirtinsime reorganizavimo sąlygų aprašą taryboje. Jeigu darysime tik tarpinę, tai bus pasaka be galo. Dabar patvirtintume vienas sąlygas, po to kitas, o galiausiai nesusigaudysime kokią struktūrą turime.

Romas Pukinskas. Buvo pasakyta, kad iki balandžio 8 dienos turi būti pateikta ministerijai vizija. Ar tai buvo padaryta?

Edita Zubrickienė. Balandžio 8 dienai ministerijai buvo pateikta mūsų vizija. Jie mato, kad mes galim steigti tik vieną sveikatos centrą. Pagal tokį žmonių skaičių daugiau centrų steigti mums neleidžia. Mes matome tokią viziją – bendradarbiavimo sutartis su Šakių ligonine dėl antrinio lygio paslaugų, bendradarbiavimo sutartis su Visuomenės sveikatos biuru ir su Šakių socialinių paslaugų centru. Šiuo metu audituojama Šakių ligoninė, chirurgijos skyrius, reanimacijos skyrius. Laukiame audito ataskaitų ir jų matymo. Ministerijos pirminis matymas toks, kad uždaram chirurgijos skyrių ir teikiame dienos ambulatorines chirurgines paslaugas. Uždaram Vaikų skyrių ir teikiame vaikų ambulatorines dienos paslaugas.

Edgaras Pilypaitis. Neuždaram, o diversifikuojam. Kontrolės ir audito buvo šiek tiek pritrūkta, nes kai pradėjome pasižiūrėti nuodugniau, matėme, kokių dalykų trūksta.

Darius Jakavičius. Čia įdomi geopolitinė situacija. Mes kaip Rusija, kuri nusprendė, kaip Ukraina turi gyventi. Kad atvyko tik viena gydytoja pasako, kad mes pametėme kontaktą su savo įstaigų vadovais, kurie nebemato prasmės, nes galvoja, kad viskas buldozeriu bus stumiama. Nebus stumiama buldozeriu. Nemanau, kad yra kažkokios sąmokslų teorijos. Žmonės visi renkasi ten, kur geriau. Jeigu tai yra mūsų pasirinkimas jo niekas mums negali uždrausti. Dėl mobilių paslaugų. Tai tas paslaugas centrai gali įsigyti ir tie centrai gali gyvuoti. Kai mūsų taryba tik pradėjo dirbti, buvo Slavikų punkto klausimas. Vietiniams žmonėms buvo pripasakota, kad bus ir gydytojas ir kt. Niekas ten nebevažiuoja, visi važiuoja ten, kur yra ambulatorijos. Aš bijau, kad taip neatsitiktų. Žinau, kad daug lukšiečių yra prisirašę Šakiuose, aš ir pats prisirašęs Šakiuose, bet 960 dar yra, kurie prisirašę prie ambulatorijos gydytojo. Įvykus apjungimui, nemanau, kad Šakių PASPC vadovai matys galimybę kasdien po kelias valandas ten turėti gydytoją. Pažiūrėkit, ką sako greitųjų pagalbos vadovai. 3-4 valandas laukia atvežę ligonį į tretinį lygį. Norit sakyti čia yra sveikatos sistemos pažanga, kai ligonis atvykęs į tretinį lygį nepatenka pas gydytoją, nes laukia eilėje. Pasiskaityt, kas vyksta Kaune. Mes patys sau prieštaraujame. Aš kviečiu visus eiti tokiu keliu, kaip einam švietimiečiai. Mes nesusirenkam į tarybą ir nesakom, kad dabar uždarysim šią mokyklą. Mes

važiuojam į vietą ir kalbam su bendruomene. Kviečiam į susirinkimą, gaunam velnių nuo tos bendruomenės, dar sykį kviečiamės. Tinklo pertvarkos komisijoje kalbamės, išsidiskutuojam ir tada sprendimą priimam taryboje palyginus ramiai. Dabar trečias kartas ir vėl pykstamės. Siūlau eiti tuo keliu. Jeigu matome, kad problema Gelgaudišky, tai ir junkim tą Gelgaudiškį, kada bus problema, ar artėsime prie problemos, kalbėkimės, bet nesipeškim tarybos posėdy. Iki tarybos posėdžio susitarkim kaip turi būti. Mano pasiūlymas toks.

Edgaras Pilypaitis. Kaip visada buvo politinė kalba artėjant rinkimams ir tai normalu, nes mes esame politikai. Šiuo atveju politikavimas turi būti atskirtas nuo administravimo reikalų, nes už juos reikia prisiimti atsakomybę.

Edita Zubrickienė. Visa ta diskusija vyksta dėl 1,5 etato. Tai praktiškai dėl 1 asmens.

Edgaras Pilypaitis. Ir dėl to mums neįmanoma paskelbti konkurso į Šakių pirminio asmens sveikatos priežiūros centro vadovo vietą, nes alga pagal dabar numatytą lygį ir sveikatos ministro numatytus normatyvus yra 1500 eurų ant popieriaus. Jeigu nepadarysime čia, tai niekada negausime to efekto. Nereikia kaltinti rezultato jeigu tu darai tą patį procesą. Kitokio rezultato negausi darydamas tuos pačius veiksmus. Mes turime prisiimti atsakomybę, galbūt kartais ir už ne populiarius sprendimus, kurie yra reikalingi tam tikra prasme. Galbūt politiškai negražiai atrodė tam tikri mūsų priimti sprendimai, bet aš gerbdamas pasiskirstymą sričių paskutinį žodį atidaviau tam, kuris kuruoja tą sritį. Šiandien gaunam atsakymą jau net su pažadu, kad kažko nebus. Šioj vietoj retorika nėra visiškai pagrįsta politiškai ir kolegiskai. Šiandien galiu tik apgailestauti.

Martinas Eimutis. Galbūt šios diskusijos galėjo būti ir anksčiau. Pasigedau pozicijos iš gydytojų bendruomenės, kad būtų pasakyta - reikia būtent taip ir kito tarpinio varianto nėra. Per komitetus tokio pasiūlymo nebuvo. Nieko tokio, dabar vyksta ta diskusija. Mes strateginio kelio neužsikertam dėl centro kūrimo tuo pagrindu, kad tai galėtų būti Šakių PASPC. Prijungus pirmiau problemines vietas, mes pamatysime kaip veikia mūsų norimas modelis.

Edgaras Pilypaitis. Kiek jūsų komitete užėmė šio klausimo svarstymas? Diskusijos užėmė laiko minimaliai. Daugiau diskusijų buvo Finansų ir rajono plėtros komitete. Sveikatos ir socialinių reikalų komitete buvo labai greitai pritarta visoms ataskaitoms be jokios analizės. Kiti rajonai jau seniai nuėję toli ir kalba apie priemones, o mes dar kapstomės tame pačiame.

Martinas Eimutis. Mes darėm du atskirus komitetų posėdžius šiuo klausimu ir komiteto metu užtruko šis svarstymas. Bet nemanau, kad mes dabar turim bijoti teikti pasiūlymus šiuo klausimu.

Edita Zubrickienė. Dar noriu priminti, kad finansavimas yra Privalomojo sveikatos draudimo fondo ir jį kuruoja Teritorinė Kauno ligonių kasa. Jeigu įstaigos neatitiks reikalavimų, sutartys su įstaigomis gali būti nepratęstos.

Edgaras Pilypaitis. Kovo 23 dieną specialusis komiteto posėdis vyko su 2 komiteto nariais ir tai daug ką pasako. O jeigu nebus skiriamas finansavimas, mes steigėjai turėsime tai užtikrinti.

Martinas Eimutis. Galbūt Šakių PASPC prijungimas vienos ambulatorijos bus lengviau suvaldomas nei visų iš karto. Mes krypties tai nekeičiame, tik pasirenkame tarpinį variantą.

Edgaras Pilypaitis. Tai reiškia pasiimk tai, kas jau nuostolinga, o kiti gal prisijungs vėliau...

Skelbiama 30 minučių pertrauka.

Edgaras Pilypaitis. Ilgai diskutavome ir suprantame, kad dėl Gelgaudiškyje esančios situacijos sprendimą mes turime priimti. Lukšių ambulatorijos daktaras taip pat supranta ir mato, kad kitaip jau nebus. 1 variantas būtų už tai, kad prie Šakių pirminio asmens sveikatos priežiūros centro būtų reorganizuojama būdu prijungiama Gelgaudiškio ir Lukšių ambulatorijos. 2 variantas, kad prie Šakių pirminio asmens sveikatos priežiūros centro būtų jungiamos Lukšių, Gelgaudiškio, Panemunių ir Lekėčių ambulatorijos.

Valdas Stankūnas. Mes su frakcijos nariais kalbėjome ir būtume palaikę sprendimą, jeigu prie Šakių pirminio asmens sveikatos priežiūros centro būtų prijungiama tik Gelgaudiškio ambulatorija. Dabar girdime, kad siūloma prijungti ir kitas ambulatorijas, tad, manau, kad mes nė vieno varianto nepalaikysime.

Martinas Eimutis. Kadangi Lukšių ambulatorijoje yra mažiau nei 1000 prisirašiusiųjų ir yra gydytojo sutikimas, tad prašau 1 variantą palaikyti.

Edgaras Pilypaitis. Prašau balsuoti už 1 variantą.

1 variantas. Reorganizuoti viešąsias įstaigas – Lukšių ambulatoriją ir Gelgaudiškio ambulatoriją prijungiant prie Šakių pirminio asmens sveikatos priežiūros centro.

BALSAVO: „už“ – 16, „prieš“ – 5, „susilaikė“ – 2, „nebalsavo“ – 1.

NUTARTA. Siūlyti pritarti reorganizuoti viešąsias įstaigas Lukšių ambulatoriją ir Gelgaudiškio ambulatoriją prijungiant prie Šakių pirminio asmens sveikatos priežiūros centro.

Edgaras Pilypaitis. Prašau balsuoti už 2 variantą.

2 variantas. Reorganizuoti viešąsias įstaigas – Lukšių ambulatoriją, Gelgaudiškio ambulatoriją, Panemunių ambulatoriją ir Lekėčių ambulatoriją prijungiant prie Šakių pirminio asmens sveikatos priežiūros centro.

BALSAVO: „už“ – 8, „prieš“ – 10, „susilaikė“ – 6.

NUTARTA. Nepritarti pateiktam pasiūlymui.

Edgaras Pilypaitis. Šių nuostolingų įmonių vadovai turės pateikti priemonių planą kaip, kada ir ką jos darys, kad būtų pagerinti rodikliai. Dabar siūlau balsuoti už galutinį sprendimo variantą, kuriame koreguojami 1 ir 3 punktai, 2.2, 3.1, 3.2 papunkčiai ir lieka variantas, kad prie Šakių pirminio asmens sveikatos priežiūros centro jungiamos Gelgaudiškio ir Lukšių ambulatorijos.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui, prie Šakių pirminio asmens sveikatos priežiūros centro reorganizuojama būdu prijungiant Gelgaudiškio ir Lukšių ambulatorijas (sprendimas Nr. T-148).

BALSAVO: „už“ – 19, „prieš“ – 5.

21. SVARSTYTA. Žemės sklypo priskyrimo neprivatizuojamai žemei klausimas.

Pranešėjas Arvydas Šlėderis, Ūkio, architektūros ir investicijų skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-149).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

22. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės tarybos 2021 m. liepos 30 d. sprendimo Nr. T-226 „Dėl Šakių rajono savivaldybės jaunimo kūrybos ir sporto centre teikiamų paslaugų kainų nustatymo“ papildymo klausimas.

Pranešėjas Arvydas Šlėderis, Ūkio, architektūros ir investicijų skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-150).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

23. SVARSTYTA. Savivaldybės biudžetinės įstaigos Zanavykų muziejaus teikiamų mokamų paslaugų kainų nustatymo klausimas.

Pranešėjas Arvydas Šlėderis, Ūkio, architektūros ir investicijų skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-151).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

24. SVARSTYTA. Važiavimo vietinio reguliaraus (priemiestinio) susisiekimo autobusais lengvatos dydžio nustatymo užsieniečiams, pasitraukusiems iš Ukrainos dėl Rusijos Federacijos karinių veiksmų Ukrainoje klausimas.

Pranešėjas Arvydas Šlėderis, Ūkio, architektūros ir investicijų skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-152).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

25. SVARSTYTA. Garantijos suteikimo klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui, 1 punkte įrašant skaičius „200,0“ (sprendimas Nr. T-153).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

26. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos tvarkos aprašo patvirtinimo klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-154).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

27. SVARSTYTA. Ploto ant mokyklos pastato, esančio Šakių r. sav., Griškabūdžio sen., Paluobių k., Bažnyčios g. 7, stogo nuomos viešojo konkurso būdu klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-155).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

28. SVARSTYTA. Turto perdavimo klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-156).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

29. SVARSTYTA. Turto perdavimo klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-157).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

30. SVARSTYTA. Turto (metodinių leidinių) perėmimo savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-158).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

31. SVARSTYTA. Valstybės turto perdavimo pagal panaudos sutartį Šakių rajono Gelgaudiškio pagrindinei mokyklai klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-159).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

32. SVARSTYTA. Turto nurašymo klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-160).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

33. SVARSTYTA. Materialiojo ilgalaikio ir trumpalaikio turto perėmimo savivaldybės nuosavybėn ir jo perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise klausimas.

Pranešėjas Darius Aštrauskas, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-161).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

34. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės mokinių vežimo mokykliniu autobusu tvarkos aprašo patvirtinimo klausimas.

Pranešėjas Darius Aštrauskas, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas.

Tomas Skaizgirys. Mokykliniais autobusais yra vežamas maistas ir buitinės prekės, bet to apraše nėra įtraukta. Manau, kad reiktų papildyti, kad atsitikus kokiam nors įvykiui nekiltų problemų.

Darius Aštrauskas. Ši tvarka numato mokinių vežimo tvarką. Yra kita tvarka, kurioje yra numatyta kam apskritai transportas naudojamas.

Edgaras Pilypaitis. Ši tvarka ne apskritai transporto naudojimo būdo, o konkrečiai, mokinių vežimo tvarka.

Aušrelė Pukinskienė. Manau, kad tam tiktų aprašo 32.11 punktas, kuriame numatyta, jog transportas naudojamas „kitoms mokyklos reikmėms ugdymo proceso organizavimui užtikrinti (atsivežti įsigytiems vadovėliams, ugdymo priemonėms, klasės vadovui ar socialiniam pedagogui lankyti mokinius šeimose ir kt.)“

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-162).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

Iš posėdžių salės išėjo tarybos nariai Margarita Liukaitienė, Valda Ugenskienė, Antanas Burkšaitis. Toliau posėdyje dalyvauja 21 tarybos narys.

35. SVARSTYTA. Bendrojo ugdymo klasių komplektų ir priešmokyklinio, ikimokyklinio bei mišrių ugdymo grupių skaičiaus nustatymo 2022/2023 mokslo metams klausimas.

Pranešėjas Darius Aštrauskas, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-163).

BALSAVO: „už“ – 21 (vienbalsiai).

36. SVARSTYTA. Valstybės biudžeto lėšų, skirtų išlaidoms, susijusioms su Šakių rajono savivaldybės mokyklų mokytojų, dirbančių pagal ikimokyklinio, priešmokyklinio, bendrojo ugdymo programas, personalo optimizavimu ir atnaujinimu, apmokėti, paskirstymo tvarkos aprašo patvirtinimo klausimas.

Pranešėjas Darius Aštrauskas, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-164).

BALSAVO: „už“ – 21 (vienbalsiai).

I posėdžių salę grįžo tarybos nariai Margarita Liukaitienė, Valda Ugenskienė, Antanas Burkšaitis. Toliau posėdyje dalyvauja 24 tarybos nariai.

37. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės tarybos 2012 m. gegužės 31 d. sprendimo Nr. T-235 „Dėl mokinių skaičiaus ir mokesčio už mokslą bei instrumentų nuomą nustatymo Šakių rajono Meno mokykloje“ papildymo klausimas.

Pranešėjas Darius Aštrauskas, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-165).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

38. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės tarybos 2021 m. liepos 30 d. sprendimo Nr. T-225 „Dėl atlyginimo dydžio už vaikų ugdymą Šakių rajono savivaldybės Jaunimo kūrybos ir sporto centre nustatymo“ papildymo klausimas.

Pranešėjas Darius Aštrauskas, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-166).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

39. SVARSTYTA Šakių rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 23 d. sprendimo Nr. T-351 „Dėl Šakių rajono savivaldybės neformaliojo suaugusiųjų švietimo ir tęstinio mokymosi 2022–2025 metų veiksmų plano patvirtinimo“ pakeitimo klausimas.

Pranešėjas Darius Aštrauskas, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-167).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

40. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gegužės 28 d. sprendimo Nr. T-184 „Dėl Šakių rajono savivaldybės neformaliojo vaikų švietimo lėšų skyrimo ir panaudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pripažinimo netekusiu galios klausimas.

Pranešėjas Darius Aštrauskas, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-168).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

41. SVARSTYTA. Leidimo laikinai uždaryti Kudirkos Naumiesčio Vinco Kudirkos gimnazijos Panovių ikimokyklinio ugdymo skyrių klausimas.

Pranešėjas Darius Aštrauskas, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-169).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

42. SVARSTYTA. Šakių lopšelio-darželio „Berželis“ ir Šakių lopšelio-darželio „Klevelis“ reorganizavimo sąlygų aprašo patvirtinimo klausimas.

Pranešėjas Darius Aštrauskas, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-170).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

43. SVARSTYTA. Šakių rajono Kriūkų mokyklos-daugiafunkcio centro, Šakių rajono Lekėčių mokyklos-daugiafunkcio centro ir Šakių rajono Plokščių mokyklos-daugiafunkcio centro reorganizavimo sąlygų aprašo patvirtinimo klausimas.

Pranešėjas Darius Aštrauskas, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-171).

BALSAVO: „už“ – 23, „susilaikė“ - 1.

44. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų Kudirkos Naumiesčio kultūros centro, Sintautų kultūros centro, Griškabūdžio kultūros centro, Lukšių kultūros centro ir Gelgaudiškio kultūros centro reorganizavimo sąlygų aprašo patvirtinimo klausimas.

Pranešėjas Darius Aštrauskas, Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-172).

BALSAVO: „už“ – 20, „susilaikė“ – 3, „nebalsavo“ - 1.

45. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės tarybos 2020 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T-419 „Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ pakeitimo klausimas.

Pranešėja Inga Kanapeckienė, Tarybos ir mero sekretoriato vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-173).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

46. SVARSTYTA. Įgaliojimo suteikimo atstovauti Šakių rajono savivaldybei viešosios įstaigos Nemuno euroregiono Marijampolės biuro visuotiniame dalininkų susirinkime klausimas.

Pranešėjas Arvydas Šlėderis, Ūkio, architektūros ir investicijų skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-174).

BALSAVO: „už“ – 24 (vienbalsiai).

Edgaras Pilypaitis pristatė protokolinį sprendimą dėl sovietinių paminklų demontavimo.

„Šakių rajono savivaldybės taryba, atsižvelgdama į jau beveik du mėnesius trunkantį Rusijos kariuomenės banditišką siautėjimą Ukrainoje, jos miestų, infrastruktūros ir civilių gyventojų beatodairišką naikinimą, žudymą, prievartavimus ir plėšimus, skleidžiamą cinišką melą ir propagandą, įžvelgdama, kad panašių metodų buvo imtasi ir Lietuvoje sovietinės okupacijos ir II Pasaulinio karo metais, tačiau viešosiose erdvėse esančiuose paminkluose okupantų pristatymas kaip išvaduotojų ir kovotojų už laisvę yra tolimesnis istorijos klastojimo ir žmonių protų užvaldymo pavyzdys, n u t a r i a :

1. Demontuoti Kudirkos Naumiestyje esančius du memorialinius paminklus prie Širvintos tilto Vytauto ir V. Kudirkos gatvių gale ir buvusios komendantūros vietoje Tilto gatvėje prie namo Nr. 13.

2. Kreiptis į Rusijos federacijos ambasadą Lietuvoje, kurios lėšomis 2002 m. buvo tvarkomas memorialas Šakių miesto Antrojo pasaulinio karo Sovietų Sąjungos karių palaidojimo vietoje su šautuvą rankoje laikančiu sovietų kariu, kas visiškai nesiderina su mirusiųjų atminimu, amžino poilsio vieta, o veikiau yra agresijos ir okupacijos aliuzija, su siūlymu šį paminklą išsimontuoti ir išsigabenti. Ambasadai stingant techninių galimybių, jai prašant, savivaldybės administracija ar visuomenininkai rastų būdų ir galimybių šį reikalą išspręsti.

Tuo pačiu savivaldybės taryba ragina gyventojus susilaikyti nuo bet kokių neapgalvotų ir nesuderintų iniciatyvų, kurios išprovokuotų konfliktus ar būtų kvalifikuojamos Baudžiamojo kodekso kontekste. Taip pat dabar yra puiki proga inicijuoti okupacinio režimo kolaborantų asmenvardžių ar to laikmečio relikvų pavadinimų gatvėse pakeitimą. Siūlome seniūnams kartu su savo bendruomenėmis tokias identifikuoti ir aptarti, kaip prasmingiau jas būtų galima pervardijant įamžinti. Jau buvo iniciatyvų ir siūlymų įamžinti mūsų kraštiečio, žuvusio 1991 m. sausio 13-osios įvykių metu Apolinaro Juozo Povilaičio, signataro, partizanų vado Aleksandro Grybino Fausto,

ilgamečio Šakių klebono, atkurtos Vilkaviškio vyskupijos ordinaro Juozo Žemaičio, Kovo 11-osios, išnykusių apylinkės kaimų ar kitais vardais.“

Buvo gautas vienas pasiūlymas, kad 1 punkte vietoj žodžio „Demontuoti“ įrašytume žodžius „Uždengti nepermatomu audiniu“. Nesulaukęs kitokių pastebėjimų el. paštu laukiau diskusijų dabar.

Iš tarybos posėdžio išėjo tarybos nariai Valdas Stankūnas ir Rima Rauktienė. Toliau posėdyje dalyvauja 22 tarybos nariai.

Romas Pukinskas. Kodėl nebuvo iš anksto informuota apie šią rezoliuciją? Nes aš šį dokumentą randu tik vakar naktį, kurio neturėjau galimybės pasvarstyti su kolegomis iš anksto. Ar jūsų partijos rėmėjo paminėtas laiškas reiškia, kad jau yra atsiklausta viso rajono visuomenės ir tai atspindi žmonių nuotaiką? Ar jums žinoma, kad rajoninėje spaudoje, greičiau tai buvo „Draugas“, prieš metus laiko buvo apklausti naumiestiečiai ir ten jie neigiamai pažiūrėjo į paminklų ardymą? Kodėl jūsų variante pasirinktas vienas variantas, - demontuoti? Jums gi žinoma, kad ten raudona žvaigždutė, kurios jūs bijot kaip vampyrai česnako, užima 2 proc.? Neužmirškite, kad tai buvo menininkų darbas. Kodėl neatsiklausėt menininko? Ištrinkim tą žvaigždę, padarykim šalia lentelę, kad iškraipyta tiesa ir tegul jis skaito ir mato tikrovę. Tada istorija tikrai nebus perrašinėjama. Kodėl nekalbama apie simbolius Kudirkos Naumiesčio karių kapinėse ir Kidulių? Kokius jūs kolaborantus įžiūrite Šakiuose, kur kiršinate žmones ir kurstot pervadinti gatves? Visos gatvės, kurios buvo Basano, Borodikovo, Gorkio jau jos yra atvardintos prieš 30 metų. Ar jums tai yra žinoma? Jeigu jūs kalbate apie L. Giros gatvę, tai aš jums noriu priminti, kad nedarykit šito, nes L. Gira buvo pirmas nepriklausomos Lietuvos saugumo departamento vadovas. Jo Lietuvai nuopelnai yra didesni negu jo kūryba.

Edgaras Pilypaitis. Antradienio koalicijos posėdyje aš pasakiau, kad yra tokios iniciatyvos. Trečiadienį po susirinkimo paskyriau tam visą vakarą ir išsiuntinėjau. Nežinau, kodėl jūs tai pamatėte tik vakar. Galima sakyti, kad tai yra ne laiku, bet tai nėra sprendimas, kuris reikalauja reglamente numatytų procedūrų. Kai kurios savivaldybės nuėjo kitu keliu. Ten jau buvo priimta ir padaryti veiksmai neatsiklausus tarybos. Vienur buvo uždengta, kitur demontuota. Čia yra visuomenininkų iniciatyva per visą Lietuvą ir mes nereaguoti negalime. Šie objektai yra ne karių kapų ar atminimų vietose. Mes neradome jų jokių nuosavybės dokumentų. Yra tik liudijimas, kad devintojo dešimtmečio viduryje tuometinio Naumiesčio vykdomojo komiteto pirmininko A. Damijonaičio iniciatyva ten buvo pastatyta. Mes net nežinom to paminklo autorystės. Demontuoti jį ir pastatyti tiesiog į sandėlį būtų mažiausiai blogio reikalaujantis dalykas. Dėl komendantūros vietoje, tai ten rusiškai užrašytas tekstas, jog penki neatpažinti karininkai ir šeši su pavardėmis heoriškai krito gindami garbę, laisvę ir nepriklausomybę mūsų tėvynės. Tai istorinio fakto atitikimo nėra, todėl mano siūlymas buvo toks. Partijos rėmėjo apklausa. Aš pacitavau tik vieną iš laiškų, kurių buvo labai daug. Iniciatyvų tiek tiesiogiai, tiek netiesiogiai perduotų ne viena. Juolab, kad trečiadienį vyko Lietuvos savivaldybių asociacijos narių atstovų suvažiavimas (buvo 56 iš 60 savivaldybių atstovai) ir iš

aptariamų klausimų buvo ir toks. Diskusijų laikui ir erdvei, manau, kad buvo. Kodėl demontuoti? Jeigu kištumėmės į patį meninį sprendimą, tai būtume apkaltinti. Jūs minėjote dėl Batiškių kapinių, tai ten yra įdomu tai, kur mano žiniomis Stasio Krasausko grafikos darbo didelė dalis jo neatsiklausus buvo panaudota tame paminkle. Tai buvo ne mūsų iniciatyva. Mes pasakėme, kad šituos autorinių teisių klausimus tegul sprendžiasi autoriaus teisių paveldėtojai su tais, kurie ten kažką darė. Vienas nepatogumas yra tas, kad kapinių teritorijos valdytojas yra savivaldybė. Kodėl nekalbama apie simbolius Kudirkos Naumiesčio ir Kidulių kapinėse? Kapinių režimas dar iki galo neapspręstas. Kultūros ministro pasirašytame balandžio 19 d. įsakyme leidžiama plati interpretacija. Dar vis nėra panaikintas ir galioja Baudžiamojo kodekso 312 straipsnis, kurio 1 ir 2 dalys kalba tiesmukai ir įsakmiai apie paminklų ir atminimo ženklų poilsio vietose sunaikinimą arba išniekinimą. Vienu atveju numatyta laisvės atėmimo bausmė iki vieno metų, kitu atveju iki trijų metų. Jeigu tai būtų įrodyta, kad tai yra iš paniekos. Todėl aš sąmoningai kapinių objektų neįtraukiau, nes dar 2017 metais Seime buvo registruotas ir dar iki dabar nepajudintas kitas įstatymo projektas dėl to, kokių simbolių ir kaip iš kokių vietų reiktų atsisakyti. Aš, manau, kad šioj vietoj visos iniciatyvos yra geros ir signalai susitvarkyti teisinę bazę. Kokius aš kolaborantus mačiau? Aš mačiau ne kolaborantus. Dar 2017 metais gyventojų priėmimo metu buvo kreipimasis į mane gyventojos iš P. Cvirkos gatvės. Kuri sakė, jog noriu, bet žinau, kad kaimynai nesutinka. Tada buvo perduota seniūnui, kuris darė apklausą, gyventojai nesutiko ir tas klausimas daugiau nebuvo pajudintas. Buvo iniciatyvų ir iš mūsų tarybos nario, kuris klausė, kodėl nėra Apolinaro Juozo Povilaičio gatvės. Buvo perduota Griškabūdžio bendruomenei, bet kiek žinau, platesnių diskusijų nebuvo. Buldozerio jokio nėra. Bendruomenės yra informuotos ir tegul apsisprendžia. Išsimontuoti ir išsivežti siūlome vien dėl to, kad, mano manymu, sovietinis karys nėra amžinojo poilsio ir pagarbos simbolis. Siūlymas ambasadai, nes ant to paties memorialo yra juodo granito plokštelė su iškaltomis raidėmis, kad šis memorialas buvo atstatytas Rusijos ambasadose Lietuvoje Rusijos Federacijos lėšomis 2002 metais. Tai reiškia atsiradęs turtinis interesas. Jų pinigai, jų turtas. Jokio kito dokumento savivaldybės administracijoje dėl šio paminklo nėra.

Iš tarybos posėdžio išėjo tarybos narys Martinas Eimutis. Toliau posėdyje dalyvauja 21 tarybos narys.

Bernardinas Petras Vainius. Tai, kas yra protokolinio sprendimo preambolėje, aš neprieštarauju, tai yra faktai. Esu už tai, kad faktai ir turi išlikti faktais. Nepritariu, kad istoriniai faktai būtų naikinami ir istoriniai ženklai būtų išvežami. Nesvarbu, kokie jie yra. Jie buvo pastatyti tuo laikotarpiu, kai buvo vienokia ar kitokia situacija. Šiai dienai politinė santvarka yra kitokia ir jai yra nepriimtini buvę faktai, bet jie iš istorijos dingti negali. Aš siūlau jų neištrinti ir palikti mokiniams, nes mokytojai, manau, sugebės paaiškinti nesumenkindami ir nepaniekindami nepriklausomybės istorijos. Ženklas, kur yra karys su šautuvu. Tuo laiku karys su šautuvu ir žuvo tuoj vietoj. Tai yra faktinis ženklas, kurį nebūtų tikslinga panaikinti. Aš už šį protokolinį sprendimą nebalsuosiu.

Edgaras Pilypaitis. Faktai buvo visokie, bet ar jie mums aktualūs.

Tomas Skaizgirys. Visumoje man tie paminklai netrukdo. Bet jeigu jie mums trukdo ir mus erzina, galim juos demontuoti. Labiau nerimą kelia tai, kad aukščiausiose kėdėse sėdi tie, kurių tiek tėvas, tiek senelis buvo KGB agentai, karininkai. Ir Šakių rajone rastume tų žmonių, kurie dirbo tai struktūrai. Mes pamirštame esmę, kad mūsų kelias kartas prieš mus kankino.

Vaidas Balčiūnas. Ar siūlomi demontuoti paminklai yra Kultūros paveldo registre?

Edgaras Pilypaitis. Ne.

Vaidas Balčiūnas. Aš pritarčiau jų demontavimui, nes jų buvimas erzina ir primena okupacijos laikus. Palikdami šiuos ženklus, mes tik demonstruotume savo bailumą.

Iš tarybos posėdžio išėjo tarybos nariai Judita Ambrasienė ir Tomas Skaizgirys. Toliau posėdyje dalyvauja 19 tarybos narių.

Romas Pukinskas. Šis visas tekstas įrodinėja vieną dalyką, kuris nebalsuos už šį reikalą, yra už karą Ukrainoje ir už banditišką rusų siautėjimą. Paneigiu šitą. Nebalsuosiu už jūsų partijos iniciatyvą ir nesu už karą Ukrainoje. Ištaisykite tekstą, kad būtų galima už jį balsuoti. Mitalas, jūsų koalicijos partneris, akcentuoja, kad sovietmetį šlovinančių paminklų nukėlimas gali tapti vienu iš įrankių priešiškomis jėgoms kurti propagandinę informaciją. Kremliaus režimas labai laukia, kad paduotumėte jiems degalų ant propagandos malūno, kuris neišvengiamai sukasi. Ne aš šios sistemos šalininkas, o jūs su savo kvailom iniciatyvom. Desovietizacija, tai ne tik paminklų nukėlimas, tačiau ir apsivalymas nuo sovietinio paveldo griaučių. Duosiu patarimą. Nusipirkit dildes, susiruoškite savo šeštadieninę talką ir savo savivaldybės kieme ant kanalizacijos dangčių išsitrinkite su dildėmis kur užrašyta „litovskaja SSR“. Bet ne su vergais, ne su žmonėmis padarykite šitą ir ne už 1000 eurų pakeiskite šiuos dangčius, bet išskuskite, kad tarnautų šitie, kurių amžius dar 100 metų. Jeigu jūs šitokia elementaria logika vadovaujatės, tai jums nieko nereikia ir pripažinti profesorių Landsbergi tos pačios pakraipos, kurią dabar smerkiat, nes jis prieš 20 metų buvo nuvažiavęs į Aleksėjavkos mūšio kautynes, kur nemokšos generolai pražudė 800 lietuvių. Žmogus, būdamas jūsų partijos garbingas narys parodė pagarbą, peržengė per principus ir nežiūrėjo labai siaurai. Žemės ūkio universitete yra kapinės. Jos buvo visiškai apleistos. 2015 metais minint karo tam tikras metines Vokietijos Bundasfero kariai atvažiavo, pasistatė palapines ir kapines išvalė. Pastatė vokiškus paminklus. Lietuviški patriotai padarė tris įrašus: kai vyko karas per 2 dienas žuvo 1500 rusų ir vokiečių kareivių; vokiškai parašyta, kad per dvi dienas žuvo 1500 vokiečių ir rusų kareivių; lietuviai parašė, kad per 2 dienas žuvo 1500 vokiečių kareivių. Kai vienam forumė paskelbė šį įrašą šis paminklas buvo iš vis nuimtas. Gėda turi būti šiems pseudo patriotams, kurių vienintelis nuopelnas tai, kad iš mėsos kombinato vogė dešrą, bet dabar pasidarė labai dideli patriotai. 1979 metais atlikdamas gamybinę praktiką kolūkyje nevykdžiau nurodymo nugriauti šventą vietą, mūkelę, ar koplytėlę, nevykdysiu ir šiandien. Šiandien Seime valdantieji rengia desovietizacijos įstatymo

projektą. Aš vykdydamas tarybos nario pareigas įsipareigoju vykdyti visas nario pareigas ir Lietuvos Respublikos konstituciją ir įstatymus. Prieš galiojančius įstatymus aš neisiu, todėl balsuosiu prieš.

Iš tarybos posėdžio išėjo tarybos narė Raminta Jakelaitienė. Toliau posėdyje dalyvauja 18 tarybos narių.

Edgaras Pilypaitis. Parengtame tekste aš taisyti neturiu ką. Jeigu jūs neturite kitos redakcijos varianto, tada ji lieka tokia.

Gintautas Lenkas. Gėda klausyti kolegų tokius paaiškinimus, kai bando pateisinti sovietinę okupaciją. Aš galvojau, kad per 30 metų mes sugebėjom įvertinti tai, ką dabar turim. Jeigu sugrįšim 30 metų atgal. Juk mes žinom ką pasiekėm ten būdami ir kiek tai kainavo Lietuvos tautai. Pokario pasipriešinimas, kiek buvo žmonių išvežta į Sibirą. Ne vien pokaryje, o ir 1940 metais. Jeigu mes pateisiname šiuos dalykus, tai ką mes čia kalbame, ką jūs atstovaujate? Man keista. Jeigu jūs okupantus, kurie čia atėję prieš mūsų valią žudė žmones, tai jie ne be reikalo prilyginti hitleriniams okupantams. Marijampolėje irgi socdemai vadovauja, bet ten jau viską numetė, o jūs dar norite stovėti tokioje pačioje pozicijoje, kad Cvirka irgi buvo ne kolaborantas.

Edgaras Pilypaitis. Tai ir yra ta sovietinė sėkla, kurią jeigu mes nepanaikinsim tai tas raugas bus ir mūsų ateinančioms kartoms. Kodėl vokiečių karių kapinėse stovi kryžiai ir niekas ten nekelia jokių diskusijų. Kryžius yra pagarbos, palaimos ir amžinojo poilsio, tikėjimo ženklas. Jeigu priims įstatymą, jį mes vykdysim, o dabar aš pasiūliau daryti tai, ko įstatymai nedraudžia, bet pademonstruotų mūsų poziciją. Bet mes ir to nepadarom, o tik laukiam kada mums pabaksnos pirštu. Na, mes galim sakyti, kad mes pasirinkome būti tokioj pozicijoj, būti už kampo ir pasižiūrėti kaip bus pas kitus, tai čia irgi pozicija.

Darius Jakavičius. Mano buvo siūlymas uždengti ir nekaitinti aistrų ir neduoti iniciatyvų kažkam tai demontuojant tuos paminklus. 1941 metų liepos mėnesį Šakiuose taip pat buvo visuomeninės iniciatyvos, o viskas baigėsi Batiškėse. 50 proc. miesto gyventojų atsidūrė, ne tik žydai. Hitlerio propagandos ministras Gėbelsas sakė: „istorija, kaip laisvo elgesio moteris“. Ką mes dabar darom? Mes einam lygiai tuo pačiu keliu. Politinėje valdžioje yra politinė jėga, kuri visą savo kelią Lietuvos nepriklausomaj valstybėj klojo Rusijos politika. Matome, kad Rusija bloga šalis ir visi tai pripažįsta. Niekada nesakiau ir negyniau tos šalies. Problemą su Rusija mes turim nuo XIV amžiaus. Pasivažinėkim po pasaulį, pasivaikščiokim po senamiesčius. Tam pačiam Berlyne stovi tankas ir jo niekas nenuėmė. Tai yra istorija. Sugebėkim ją pateikti. Kažkodėl visa tai mes vadiname kolaboravimu su okupantu, bet Vėtra pakabintas taip pat kolaboravęs su vokiečiais ir Šiaulių getą kūręs, kažkodėl mes to nenorim išgirsti. Pats turiu daug pažįstamų Vilniaus universitete Istorijos fakultete istorikų, kurie sako, kad mūsų niekas negirdi, nes dabar valdo politikai. Siūlau arba iš vis nebalsuoti, arba pridengti tuos paminklus ir palikti juos ramybėje. Kodėl Seimas ir Vyriausybė mums tai numetė, kad mes viduje pyktumėmės. Tegul Seimas priima įstatymą ir visi jį vykdysime.

Edgaras Pilypaitis. Dėl generolo Vėtros. Gyventojų rezistencijos ir genocido tyrimo centro išvada yra ir buvo priimtas sprendimas demontuoti. Tada visuomeninės iniciatyvos buvo pastatyti. Jeigu dabar mes priimam, kad demontuoti, o kažkam tas simbolis yra brangus, tai tegul savo kieme pasistato. Erdvės yra mūsų ir jos yra viešos. Mano, kaip mero, pozicija yra tokia ir ją palaikom arba ne. Viskas tuo bus ir pasakyta. O kai sakoma, kad bus įstatymas ir tada padarysim, tai jau nebus mūsų pozicija, tai bus vykdymas. Dėl kreipimosi į Rusijos Federaciją, tai galbūt ir būtų įdomu žinoti, kaip, ką ir kas derino ir kokie pinigai tam buvo. Tas atsakymas labiau galbūt įdomus istorijai sužinoti, nes mes nežinome tos istorijos.

BALSAVO: „už“ – 12, „prieš“ – 1, „susilaikė“ – 1, „nebalsavo“ – 4.

NUTARTA. Pritarti protokoliniam sprendimui.

Edgaras Pilypaitis pristatė, kad gautas Lietuvos socialdemokratų partijos frakcijos raštas, kuriuo informuojama, kad nuo šiandien jų frakcijos seniūnė Raminta Jakelaitienė (susieta DVS priemonėmis Nr. B-1945).

Posėdžio pirmininkas

Edgaras Pilypaitis

Posėdžio sekretorė

Inga Kanapeckienė