

ŠAKIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ

TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2022-10-21 Nr. Tp-11

Šakiai

Posėdis įvyko 2022-10-21 10⁰⁰-12⁰⁰ val.

Posėdžio pirmininkas Edgaras Pilypaitis.

Posėdžio sekretorė Inga Kanapeckienė.

Į rajono tarybą išrinkti 25 nariai (kvorumas – 13), posėdyje dalyvauja 22 rajono savivaldybės tarybos nariai (registravimo žiniaraštis pridedamas, 1 priedas).

Svarstant atitinkamus klausimus, dalyvauja svečiai ir kviestieji asmenys: Dainius Grincevičius – Šakių rajono savivaldybės administracijos direktorius, Darius Aštrauskas - Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas, Arvydas Šlėderis - Šakių rajono savivaldybės administracijos Ūkio, architektūros ir investicijų skyriaus vedėjas, Daiva Pilypaitytė – Šakių rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėja, Edita Zubrickienė - Šakių rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (savivaldybės gydytoja), Mindaugas Laurinaitis - Šakių rajono savivaldybės mero patarėjas, Violeta Simonavičienė - Šakių rajono savivaldybės mero patarėja, Saulius Naumavičius – Griškabūdžio seniūnijos seniūnas, Renata Švelnytė – Kidulių seniūnijos seniūnė, Anatolijus Kazlauskas – Kriūkų seniūnijos seniūnas, Edvardas Belevičius – Kudirkos Naumiesčio seniūnijos seniūnas, Ričardas Krikštolaitis – Lekėčių seniūnijos seniūnas, Valdas Dumčius – Gelgaudiškio seniūnijos seniūnas, Rita Grigaitienė – Sudargo seniūnijos seniūnė, Dalius Jasevičius – Šakių seniūnijos seniūnas, Jurgita Didžiulienė – Barzdų seniūnijos seniūnė, Giedrė Snudaitienė – Žvirgždaičių seniūnijos seniūnė, Danas Bendoraitis – Plokščių seniūnijos seniūnas, Vytautas Andziulevičius – Lukšių seniūnijos seniūnas, Gintarė Martinaitienė – laikraščio „Draugas“ redaktorė.

Edgaras Pilypaitis. Lietuva mini Konstitucijos 30-metį. Gerbiamieji, gyvename greitų ir globalių pokyčių, klimato kaitos, Rusijos agresijos prieš Ukrainą ir iš to plaukiančio propagandinio šantažo, energetinio karo prieš Europą pasekmių išprovokuoto infliacijos šoko fone, patiriame skaudžias to pasekmes. Visgi turime pripažinti ir džiaugtis, kad nepaisant mūsų kasdienių apsižodžiavimų, nesutarimų, irzlumo dėl smulkmenų, pasistumdymų politinėse arenose, gyvename pakankamai stabilų ir makroekonominę prasme augantį gyvenimą. Ant mūsų nekrenta bombos, nešvilpia pro ausis kulkos. Mūsų institucijos funkcionuoja įstatymų apibrėžtų įgaliojimų ribose. Visa tai - dėl Nepriklausomybės pradžioje teisingai sudėliotų teisinių pamatų, iš kurių išaugo šiandieninė mūsų demokratija, įvilкта į modernios, Vakarų demokratijų ir tarpukarinės Lietuvos teisinių tradicijų suformuotą ir į 4-ą dešimtmetį žengiančios Konstitucijos rūbą.

Sveikindamas šio iškilaus dokumento priėmimo proga, akcentuodamas mūsų tolimesnio sėkmingo demokratiško gyvenimo ir vystymosi laidą, garantuojamo būtent Konstitucijos, atskiriančios ir padalijančios valdžias, tačiau tuo pačių įpareigojančios išlaikyti, gerbti ir puoselėti fiduciarinius (t. y. tarpusavio pasitikėjimu grįsto santykio) principus, juos patiems suprasti ir kitiems aiškinti. Gerbti kitus ir kitokius, nes Konstitucija – būtent apie tai. Su ja įstojome į Vakarų civilizacijos šeimą, tad didžiukimės tuo, branginkime ir puoselėkime.

Edgaras Pilypaitis. Darbotvarkė buvo pateikta su 25 klausimais. Komitetuose buvo pateikti papildomi klausimai: Nr. 26 „Dėl pritarimo projektui „Šakių „Žiburio“ gimnazijos pastato, V. Kudirkos g. 33, modernizavimas (energetinio efektyvumo didinimas)“ ir Nr. 27 „Dėl turto perdavimo Šakių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biurui“.

Edgaras Pilypaitis. Siūlau balsuoti už darbotvarkę su 27 klausimais.

NUTARTA. Pritarti posėdžio darbotvarkei su 27 klausimais.

BALSAVO: „už“ – 22 (vienbalsiai).

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Skaidrios asmens sveikatos priežiūros įstaigos vardo suteikimo.
2. Dėl pritarimo reorganizuoti viešąsias įstaigas.
3. Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos 2020 m. rugsėjo 11 d. sprendimo Nr. T-266 „Dėl mokėjimo už socialines paslaugas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.
4. Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gegužės 28 d. sprendimo Nr. T-164 „Dėl asmens (šeimos) socialinių paslaugų poreikio nustatymo ir skyrimo Šakių rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.
5. Dėl uždarnosios akcinės bendrovės „Šakių šilumos tinklai“ šilumos kainos dedamųjų pirmiesiems šilumos bazinės kainos dedamųjų galiojimo metams nustatymo.
6. Dėl gatvių pavadinimų suteikimo ir geografinių charakteristikų keitimo Šakių rajono savivaldybės Sintautų seniūnijos Skaistgirių kaime.
7. Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos 2017 m. gruodžio 21 d. sprendimo Nr. T-377 „Dėl pritarimo projektui „Gelgaudiškio dvaro parko sutvarkymas“ pakeitimo.
8. Dėl didžiausio leistino pareigybių skaičiaus Šakių rajono savivaldybės kultūros įstaigose nustatymo.
9. Dėl Šakių rajono savivaldybės nevyriausybinų organizacijų tarybos sudarymo.
10. Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. T-50 „Dėl Šakių rajono savivaldybės 2022–2024 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo.
11. Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. T-51 „Dėl Šakių rajono savivaldybės 2022 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo.
12. Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos 2017 m. gruodžio 21 d. sprendimo Nr. T-378 „Dėl rajono savivaldybės 2018–2024 metų strateginio plėtros plano patvirtinimo“ pakeitimo.

13. Dėl Šakių rajono savivaldybės 2018-2024 metų strateginio plėtros plano vykdymo tarpinės ataskaitos patvirtinimo.

14. Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 22 d. sprendimo Nr. T-358 „Dėl Šakių rajono savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto viešo nuomos konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

15. Dėl negyvenamųjų patalpų nuomos viešojo konkurso būdu.

16. Dėl sutikimo registruoti juridinio asmens buveinę Šakių rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančiose patalpose.

17. Dėl negyvenamųjų patalpų, esančių Šakiuose, Bažnyčios g. 4, perdavimo pagal panaudos sutartį Kauno apskrities valstybinei mokesčių inspekcijai.

18. Dėl panaudos sutarties su Panovių kaimo bendruomenės centru nutraukimo.

19. Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. balandžio 22 d. sprendimo Nr. T-154 „Dėl Šakių rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

20. Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos 2012 m. vasario 29 d. sprendimo Nr. T-60 „Dėl negyvenamųjų patalpų, esančių Šakių rajone, perdavimo laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis rajono biudžetinėms įstaigoms“ pakeitimo.

21. Dėl turto perdavimo Šakių rajono meno mokyklai.

22. Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos 2012 m. vasario 29 d. sprendimo Nr. T-60 „Dėl negyvenamųjų patalpų, esančių Šakių rajone, perdavimo laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis rajono biudžetinėms įstaigoms“ pakeitimo.

23. Dėl turto perdavimo.

24. Dėl valstybės turto pripažinimo netinkamu (negalimu) naudoti.

25. Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio turto nurašymo.

26. Dėl pritarimo projektui „Šakių „Žiburio“ gimnazijos pastato, V. Kudirkos g. 33, modernizavimas (energetinio efektyvumo didinimas)“.

27. Dėl turto perdavimo Šakių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biurui.

Darius Jakavičius. Nusišalinu nuo sprendimų projektų Nr. 1 „Dėl Skaidrios asmens sveikatos priežiūros įstaigos vardo suteikimo“ ir Nr. 2 „Dėl pritarimo reorganizuoti viešąsias įstaigas“, nes Panemunių ambulatorijai vadovauja Rimantas Bagdonas, kuris jau yra susijęs giminystės ryšiais per anūkus.

NUTARTA. Leisti tarybos nariui nusišalinti nuo sprendimo projekto Nr. 1 „Dėl Skaidrios asmens sveikatos priežiūros įstaigos vardo suteikimo“.

BALSAVO: „už“ – 20, „susilaikė“ – 1, „nebalsavo“ – 1.

NUTARTA. Leisti tarybos nariui nusišalinti nuo sprendimo projekto Nr. 2 „Dėl pritarimo reorganizuoti viešąsias įstaigas“.

BALSAVO: „už“ – 20, „susilaikė“ – 1, „nebalsavo“ – 1.

Bernardinas Petras Vainius. Nusišalinu nuo sprendimo projekto Nr. 18 „Dėl panaudos sutarties su Panovių kaimo bendruomenės centru nutraukimo“, nes tai susiję su Panovių kaimo bendruomenės turtais interesais, o aš esu bendruomenės narys.

NUTARTA. Leisti tarybos nariui nusišalinti nuo sprendimo projekto.

BALSAVO: „už“ – 21, „nebalsavo“ – 1.

Judita Ambrasienė. Nusišalinu nuo sprendimo projekto Nr. 27 „Dėl turto perdavimo Šakių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biurui“, nes perduodamas turtas biurui, kuriame aš dirbu.

NUTARTA. Leisti tarybos narei nusišalinti nuo sprendimo projekto.

BALSAVO: „už“ – 21, „nebalsavo“ – 1.

Iš posėdžių salės išėjo tarybos narys Darius Jakavičius. Toliau posėdyje dalyvauja 21 tarybos narys.

1. SVARSTYTA. Skaidrios asmens sveikatos priežiūros įstaigos vardo suteikimo klausimas.

Pranešėja Edita Zubrickienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (savivaldybės gydytoja).

Bernardinas Petras Vainius. Pagal esamą situaciją, matau, kad reikia balsuoti už, bet įstaigoms turi būti spyris į kauliuką, kad įstaigos vis tik labiau save pasižiūrėtų iš gatvės pusės, kaip jie atrodo. Kad žmonių nusiskundimai būtų žymiai mažesni. Daugeliu atvejų žmonėms nepavyksta į ligoninę prisiskambinti ir gauti talonėlių.

Aušrelė Pukinskienė. Noriu pasisakyti dėl balsavimo motyvų. Finansų ir rajono plėtros komitete ilgai ir nuodugniai diskutavom ir skaičiavom. Aš susilaikysiu nuo pritarimo šiam projektui dėl to, kad ir mūsų posėdyje buvo pripažinta, kad buvo patempimų ir kitokių nuklydimų, ko, mano nuomone, neturėtų būti vertinant įstaigas dėl skaidrios veiklos ir korupcijos apraiškų. Norisi padėkoti visų įstaigų vadovams, o ypač tų mažų įstaigų vadovams, kurie skyrė tiek daug laiko vertindami savo antikorpines rizikas. Kiek reikėjo visko pažymėti ir perskaityti, tai daktaras per tą laiką ne vieną ligonį būtų apžiūrėjęs. Paskirtai komisijai ateityje noriu palinkėti, kad komisija liktų teisinga, be jokių pritempimų.

Edgaras Pilypaitis. Mes tam ir darom, kad gydytojai gydytų, o ne ataskaitas pildytų. Bet buvo taip, kad ne gydytojai tas ataskaitas pildė. Svarbu, kad Skaidrios įstaigos vardo siekime ir suvokime, kas ta įstaiga yra, dalyvautų ne tik techniniai darbuotojai, statistai ar buhalteriai, bet ir visi įstaigos darbuotojai. Turime dirbti susitelkę visi.

Edita Zubrickienė. Ačiū už pastabas. Į jas atsižvelgsim ir jos mums yra vertingos ir reikalingos.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-302).

BALSAVO: „už“ – 13, „susilaikė“ – 8.

2. SVARSTYTA. Pritarimo reorganizuoti viešąsias įstaigas klausimas.

Pranešėja Edita Zubrickienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (savivaldybės gydytoja).

Martinas Eimutis. Tai jau prasidėjęs procesas ir tai jau antras žingsnis. Čia reikia matyti bendrą rajono sveikatos sistemos kūrimo viziją ir reikia matyti konkretų sprendimo projektą. Galvodami apie bendrą sveikatos viziją turime įsivertinti, koks tinklas yra optimalus. Šiandien pritarus šiam projektui reikėtų sustoti, kad ta nesvarumo būsena nurimtų ir, kad su šiuo statusu galėtume judėti toliau. Prisirašiusiu skaičius prie Šakių PASPC pasiekė beveik 8000, o prijungus šias ambulatorijas pasieks beveik 10 000. Čia reikalingas labai stiprus vadybininkas, kuris šitam kontekste suvaidintų labai svarbų vaidmenį. Raginu paskelbti konkursą ir vadovo ieškoti. Čia ryšio su paslaugų turiniu ir jų kiekiu nėra. Svarbiausia vis tik yra teikiamos paslaugos mūsų gyventojams. Kokius mes turime svertus ir galimybes šias paslaugas praplėsti ir užtikrinti. Koks yra konkrečiai ryšys, kad įgyvendinus projektą perskirstyti finansiniai ištekliai galės būti naudojami trūkstamos sveikatos priežiūros paslaugoms plėtoti? Kokioms paslaugoms ir koks ryšys su priimamu sprendimu?

Edita Zubrickienė. Kalbant apie paslaugą noriu atskirti du dalykus - gydymą ir administravimą. Šiuo metu mes kalbame apie administravimo centralizavimą, administracinės naštos mažinimą. Gydytojai savo gydymo įstaigose dirba savo darbą – gydo. Dar papildomai į pagalbą atvyksta papildoma komanda iš Šakių PASPC. Mes apvažiuojame visas gydymo įstaigas. Kalbėjome su visais vadovais. Patys medikai išsako poziciją, kad jie mato, jog reikia susijungti ir susistiprinti, nes darosi sunku užtikrinti paslaugas, nes mažėja rajono gyventojų. Nuo sausio mėnesio per visas gydymo įstaigas netekome 424 prisirašiusių pacientų. Tai žingsnis antras ir mes einam pagal ministerijos rekomendacijas ir matymą, pagal turimą savivaldybės gyventojų skaičių, link savivaldybės sveikatos centro. Kad turėtume sveikatos centrą, mes turime turėti paslaugas, kurios yra įstatymiškai numatomos. Jeigu paslaugos mes negalėsime užtikrinti, mes turėsime jas pirkti iš kitų tiekėjų. Turi būti užtikrintos ambulatorinės sveikatos priežiūros paslaugos į kurias įeina pirminės asmens sveikatos priežiūros paslaugos (šeimos gydytojo komandos paslaugos, pirminės odontologijos paslaugos, pirminės ambulatorinės psichinės sveikatos priežiūros paslaugos). Toliau antrinės sveikatos priežiūros paslaugos (gydytojų specialistų konsultacijos, ambulatorinė ir fizinė medicina, reabilitacijos paslaugos) ir tai, ko mes šiuo metu neturime, bet planuojame turėti - geriatrijos paslaugos. Sveikatos centre turi būti ambulatorinės sveikatos priežiūros paslaugos, skubi medicinos pagalba, plečiama dienos paslauga. Tai bus dienos stacionaro paslaugos, dienos chirurgijos paslaugos, ambulatorinės chirurgijos paslaugos, vaikų dienos terapijos paslaugos. Išsilaikom vidaus ligų stacionarines paslaugas. Didelis dėmesys ir planuojamos investicijos į ilgalaikę priežiūrą - tai ambulatorinės slaugos paslaugos, palaikomojo gydymo slaugos paslaugos, stacionare mirštantiesiems pagalba ir socialinės paslaugos. Tikslas yra tai, kad kuo daugiau mūsų gyventojų ir kuo ilgiau išliktų sveiki, kad nereiktų naudotis stacionaro paslaugoms. Kad galėtume senti oriai ir būtume sveiki.

Edgaras Pilypaitis. Savivaldybės administracija atėjo į pagalbą ambulatorijoms su ambulatorinių priemonių pirkimų projektu. Reikėjo išskaidyti kiekvienai įstaigai atskirai, pagal jų prisirašiusių pacientų skaičių ir gavosi taip, kad ambulatorijos pirkto ne tai, ko reikia, o tai, ką išgali

pagal tas priemones. Bendro, centralizuoto apskaitos ir vadovavimo išdava būtų ta, kad būtų pirktos tos priemonės, kurios galėtų būti mobilios. Mes einam link to, kad būtų kuo daugiau paslaugų ir kad jos būtų užtikrintos.

Valdas Stankūnas. Buvo pasakyta, kad prie sveikatos įstaigos prisirašiusių skaičius sumažėjo 424. Kas lėmė tą skaičių?

Edita Zubrickienė. Prie kitų įstaigų persirašė 129 pacientai, kiti skaičiai - išėjusių anapilin.

Bernardinas Petras Vainius. Švietimo, kultūros ir sporto komitetas diskutavo šiuo klausimu gan ilgai. Komitete dalyvavo ir administracijos direktorius, kurio pasakyta viena mintis man labai patiko. Direktoriaus pasiūlymas buvo toks. Šį sprendimą priimam ir darome užtvanką. Užtvanka yra Kudirkos Naumiestis, Lekėčiai, Kiduliai. Šios ambulatorijos, esančios rajono periferijoje, turi ilgam laikui būti kaip užtvanka, kad mūsų pacientai nenutekėtų į kitus rajonus. Šie taškai yra pakankamai nutolę nuo rajono centro. Norėčiau matyti, kad ši mintis yra dokumente, nes nėra nieko blogiau, kai žmonės gyvena laikinai. Jeigu palaikome šį sprendimo projektą, tai prie jo turi būti protokolinis sprendimas, kuriame būtų įteisinta ta užtvanka.

Edgaras Pilypaitis. Direktorius tai sakė, kad administracija tikrai dės visas pastangas, kad reorganizacija nebūtų pretekstas, kad kažkas kažkur blogėja. Dėsime visas pastangas, kaip ir su seniūnijų finansavimu, kad jie tikrai žino, iš kokių eilučių pinigai yra ir kokius jie darbus planuoja. Kultūros įstaigose irgi tas pats - padaliniai žino savo finansavimą ir galimybes ir planuoja darbus. Bernardinai, mes visi laikini. Ar tai ilgesnis, ar trumpesnis laikinumas, jis neatleidžia nuo pareigos planuoti racionaliai ir efektyviai.

Mečislovas Švabas. Pertvarkos tikslas yra pagerinti žmonių sveikatai. Pasaulinės sveikatos organizacijos yra nustatyta, kad kiekvieno žmogaus sveikata priklauso nuo mūsų 80 proc., o nuo sveikatos priežiūros pagalbos - 20 proc. Aš susilaikysiu. Pranešėja mums buvo perdavusi ministerijos duomenis ir yra daug neatitikimų. Yra kritinis likvidumo rodiklis, kuris turi būti ne mažesnis nei 0,8. Šakių PASPC – 2,6, Panemunių – 1,4, Lekėčių – 0,7, bet Lekėčiai paliekami su daug silpnesniu rodikliu. Bendra balų suma pirminiame lygyje už finansinių rezultatų ir veiklos rezultatų vertinimą. Šakių PASPC – 0,93, Kiduliai – 0,81, Kudirkos Naumiestis – 0,7, Panemunių – 0,7, Gelgaudiškio – 0,59, Lukšių – 0,48, Lekėčių – 0,3. Kažkokie skaičiavimų neatitikimai.

Edita Zubrickienė. Šiuos duomenis anksčiau rinkdavau aš ir teikdavau sveikatos ministerijai. Nuo praeitų metų šiuos duomenis ministerijai teikia pačios įstaigos. Vertinimo rezultatus, ką jūs matote, tai matote pačių įstaigų pateiktų duomenis. Mūsų Šakių PASPC stovi penketuke.

Edgaras Pilypaitis. Jeigu reikia daugiau žinių, kas sudaro likvidumo rodiklį, tai Egidija komitete tikrai gali tai paaiškinti.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-303).

BALSAVO: „už“ – 13, „prieš“ – 3, „susilaikė“ - 5.

Į posėdžių salę grįžo tarybos narys Darius Jakavičius. Toliau posėdyje dalyvauja 22 tarybos nariai.

Valdas Stankūnas. Neseniai buvo reorganizuojami darželiai, ten irgi buvo sakoma, kad bus sutaupomi resursai, sumažės etatų, pagerės valdymas. Bet ten taip pat tai neįvyko ir šioj vietoj, manau, bus tas pats. Svarbu, kad tik paslauga pagerėtų.

Edgaras Pilypaitis. Reorganizacija nėra pati savaime priežastis ir jokių būdu negalima jos išnaudoti, kad sumažėtų etatų. Ne to siekiam. Mes siekiam, kad būtų vykdoma paslauga. Kad būtų vykdoma funkcija. Zanavykų muziejuje didiname etatų skaičių nedidindami bendro etatų skaičiaus, o perkeldami iš reorganizuoto kultūros centro. Ten, kur buvo neužimti etatai, mes juo sumažiname, bet įgaliname muziejų. Į visus sprendimus mes žiūrime ne automatizuotai, o sistemiškai ir iš principo, kad nenukentėtų paslauga. Darželio vadovo konkursas yra paskelbtas, ateis vadovas ir viską susidėlios, matysime jo vizijas.

3. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės tarybos 2020 m. rugsėjo 11 d. sprendimo Nr. T-266 „Dėl mokėjimo už socialines paslaugas tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo klausimas.

Pranešėja Daiva Pilypaitytė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Edgaras Pilypaitis. Komisijos, kuriai vadovauja vicemeras, yra sustabdytas vienkartinės paramos prašytojų apetitas. Noriu pasakyti paramos prašytojams ir jų siuntėjams, kad savaime atitikimas tam tikro statuso, turėjimas ligos ar dar kažko, nesuponuoja, kad žmogus gali iš karto gauti vienkartinę paramą. Vienkartinės paramos ir pašalpos principas yra toks, kad jeigu žmogus dėl tų priežasčių patyrė kažkokias neplanuotas dideles išlaidas, tai savivaldybės tarybos įsteigta komisija gali siūlyti padėti tam žmogui tas patirtas išlaidas amortizuoti. Principas turi būti toks, kad ne atitikimas automatiškai, bet patyrimas tam tikrų sąlygų, sąlygotų tos ligos ar susidariusios konkrečios ekstremalios padėties tam žmogui atsiradimas gali būti kompensuojamas visų mokesčių mokėtojų pinigais.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-304).

BALSAVO: „už“ – 22 (vienbalsiai).

4. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gegužės 28 d. sprendimo Nr. T-164 „Dėl asmens (šeimos) socialinių paslaugų poreikio nustatymo ir skyrimo Šakių rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo klausimas.

Pranešėja Daiva Pilypaitytė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-305).

BALSAVO: „už“ – 22 (vienbalsiai).

5. SVARSTYTA. Uždarnosios akcinės bendrovės „Šakių šilumos tinklai“ šilumos kainos dedamųjų pirmiesiems šilumos bazinės kainos dedamųjų galiojimo metams nustatymo klausimas.

Pranešėjas Arvydas Šlėderis, Šakių rajono savivaldybės administracijos Ūkio, architektūros ir investicijų skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-306).

BALSAVO: „už“ – 22 (vienbalsiai).

6. SVARSTYTA. Gatvių pavadinimų suteikimo ir geografinių charakteristikų keitimo Šakių rajono savivaldybės Sintautų seniūnijos Skaistgirių kaime klausimas.

Pranešėjas Arvydas Šlėderis, Šakių rajono savivaldybės administracijos Ūkio, architektūros ir investicijų skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-307).

BALSAVO: „už“ – 22 (vienbalsiai).

7. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės tarybos 2017 m. gruodžio 21 d. sprendimo Nr. T-377 „Dėl pritarimo projektui „Gelgaudiškio dvaro parko sutvarkymas“ pakeitimo klausimas.

Pranešėjas Arvydas Šlėderis, Šakių rajono savivaldybės administracijos Ūkio, architektūros ir investicijų skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-308).

BALSAVO: „už“ – 22 (vienbalsiai).

8. SVARSTYTA. Didžiausio leistino pareigybių skaičiaus Šakių rajono savivaldybės kultūros įstaigose nustatymo klausimas.

Pranešėjas Darius Aštrauskas, Šakių rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-309).

BALSAVO: „už“ – 21, „susilaikė“ - 1.

9. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės nevyriausybinų organizacijų tarybos sudarymo klausimas.

Pranešėjas Darius Aštrauskas, Šakių rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-310).

BALSAVO: „už“ – 22 (vienbalsiai).

10. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. T-50 „Dėl Šakių rajono savivaldybės 2022–2024 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-311).

BALSAVO: „už“ – 22 (vienbalsiai).

11. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. T-51 „Dėl Šakių rajono savivaldybės 2022 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja. Pagal Švietimo, mokslo ir sporto ministro įsakymą rajonui skirta 173 209 Eur mokyklų tinklo iniciatyvų stiprinimui. Už lėšas planuojama įsigyti 3 autobusus. Panemunių mokykla-daugiafunkcis centras, kaip perkančioji organizacija, surado pati autobusą atitinkantį jų reikmėms, tai prašome iš tos sumos perkelti Panemunių mokyklai-daugiafunkciam centrui.

Valdas Stankūnas. Ar gerai supratau, bus padalinta suma į tris dalis 3 autobusams?

Egidija Grigaitienė. Supratote teisingai. Kovo mėnesį mokyklų tinklo stiprinimui buvo skirta 22 402 Eur, o dabar 173 209 Eur. Šias lėšas pagal patvirtintą tvarkos aprašą galima naudoti mokyklinių autobusų įsigijimui, vaikų pavėžėjimui, autobusų nuomai. Du autobusus perka Švietimo, kultūros ir sporto skyrius, o vieną autobusą įsigys pati mokykla, nes jie susirado jų reikmėms tinkantį.

Mindaugas Tarnauskas. Ar autobusai yra pritaikyti žmonėms su specialiais poreikiais?

Egidija Grigaitienė. Reguliariais maršrutais tai tikrai yra prievolė, kad autobusai būtų pritaikyti neįgaliesiems, o šiuo atveju negaliu atsakyti. Bet ta informacija švietimo įstaigoms yra žinoma. Žinoma, kad yra prašoma 18 500 Eur. Pritaikymui galima skirti šias lėšas.

Tomas Skaizgirys. Kokia yra bendra suma?

Egidija Grigaitienė. $22402 + 173209 = 195611$ Eur. Iš 195 611 Eur 18 500 Eur nukreipiama Panemunių mokyklai-daugiafunkciam centrui. Bus perkami iš viso trys autobusai. Vienas Šakių „Varpo“ mokyklai, kitas Kiduliams.

Edgaras Pilypaitis. Nepirksime to, ko mums nereikia. Vaikai yra prioritetinga sritis, tad jeigu lėšų truks, manau, kad rasime galimybių prisidėti, kad būtų perkama tai, ko reikia.

Darius Jakavičius. Blogai, kad pinigai skirti iki gruodžio 31 d. Nėra galimybės suspėti užsakyti naujo mokyklinio autobuso. Planuojama, kad bus įsigyti du mokykliniai autobusai, kurie būtų 23 vietų. Kainos prasideda nuo 60 000 Eur +PVM.

Tomas Skaizgirys. Reformas darėm ir vis dar darom, kad sutaupyti pinigų, bet jei paskaičiuotume, tai sutaupome ko gero labai mažą procentą. Gerai, kad gauname lėšų autobusams, bet ekonominio efekto čia nėra.

Edgaras Pilypaitis. Reformos daromos ne tam, kad būtų sutaupyti pinigai, o tam, kad būtų geriau organizuojamas švietimo procesas ir tam, kad vaikams būtų suteikiamos tos švietimo paslaugos, kurios yra prieinamos didmiesčių vaikams, ko mes negalime padaryti su mažu, išskaidytu, neefektyviai valdomu švietimo įstaigų tinklu. Visi duomenys seniai rodo, kad važiuoja visi duomenys žemyn ir mums reikia temptis ir pasistengti. Kaip sakoma, viena priemonė dabar gali būti geresnė, kita blogesnė, čia kaip vertinsi, bet nieko nedaryti, tai reiškia eiti atgal. Pirmiausia reikia pasidžiaugti, kad nepaisant visų energijos ir visų kitų infliacijos šokų, mūsų savivaldybė gyvena palyginus dar

gerai, o tai yra ir dėl to, kad tai yra mūsų tam tikra socialinė demografinė sanglauda, dėl kurios mes galbūt kai kur patekdavome tarp ženkliai žemesnius reitingus renkančių savivaldybių ir labai išgyvendavom. Šiandien susidūrę su kita puse, mes matome, kad mums kaip tik yra tas stabilumas tik stiprybė. Dėkoju ir vedėjai už sutelktą finansų sistemos valdymą, subalansuotą mūsų biudžetą, kuris leidžia vykdyti funkcijas, paslaugas, finansuoti viešąjį sektorių. Na, kaip jis veikia - geriau ar blogiau, - tai čia visi galime turėti savo nuomonę ir pasiūlymų kaip geriau tai daryti. Tačiau šiandien iš mūsų pusės tiek finansavimu, tiek kitom prasmėm mes galim gyventi neįtempę vadelių taip, kad vadovai po 10 mėnesių turėtų galvoti, o ką daryti ir iš ko mokėti atlyginimus. Kol kas mūsų finansų situacija yra nebloga, dėl to yra visų mūsų, tiek verslininkų, tiek žemės ūkio žmonių bendruomenės sutelkto darbo rezultatas, už ką visiems ir dėkoju.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-312).

BALSAVO: „už“ – 22 (vienbalsiai).

12. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės tarybos 2017 m. gruodžio 21 d. sprendimo Nr. T-378 „Dėl rajono savivaldybės 2018–2024 metų strateginio plėtros plano patvirtinimo“ pakeitimo klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-313).

BALSAVO: „už“ – 22 (vienbalsiai).

13. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės 2018-2024 metų strateginio plėtros plano tarpinės ataskaitos patvirtinimo klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-314).

BALSAVO: „už“ – 22 (vienbalsiai).

14. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės tarybos 2019 m. lapkričio 22 d. sprendimo Nr. T-358 „Dėl Šakių rajono savivaldybės ilgalaikio materialiojo turto viešo nuomos konkurso ir nuomos be konkurso organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-315).

BALSAVO: „už“ – 22 (vienbalsiai).

15. SVARSTYTA. Negyvenamųjų patalpų nuomos viešojo konkurso būdu klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui, taikant 1 Eur už kv. m (sprendimas Nr. T-316).

BALSAVO: „už“ – 22 (vienbalsiai).

16. SVARSTYTA. Sutikimo registruoti juridinio asmens buveinę Šakių rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančiose patalpose klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-317).

BALSAVO: „už“ – 22 (vienbalsiai).

17. SVARSTYTA. Negyvenamųjų patalpų, esančių Šakiuose, Bažnyčios g. 4, perdavimo pagal panaudos sutartį Kauno apskrities valstybinei mokesčių inspekcijai klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-318).

BALSAVO: „už“ – 21, „nebalsavo“ - 1.

Iš posėdžių salės išėjo tarybos narys Bernardinas Petras Vainius. Toliau posėdyje dalyvauja 21 tarybos narys.

18. SVARSTYTA. Panaudos sutarties su Panovių kaimo bendruomenės centru nutraukimo klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-319).

BALSAVO: „už“ – 21 (vienbalsiai).

I posėdžių salę grįžo tarybos narys Bernardinas Petras Vainius. Toliau posėdyje dalyvauja 22 tarybos nariai.

19. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. balandžio 22 d. sprendimo Nr. T-154 „Dėl Šakių rajono savivaldybės būsto ir socialinio būsto nuomos tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-320).

BALSAVO: „už“ – 22 (vienbalsiai).

20. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės tarybos 2012 m. vasario 29 d. sprendimo Nr. T-60 „Dėl negyvenamųjų patalpų, esančių Šakių rajone, perdavimo laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis rajono biudžetinėms įstaigoms“ pakeitimo klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-321).

BALSAVO: „už“ – 22 (vienbalsiai).

21. SVARSTYTA. Turto perdavimo Šakių rajono meno mokyklai klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-322).

BALSAVO: „už“ – 22 (vienbalsiai).

22. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės tarybos 2012 m. vasario 29 d. sprendimo Nr. T-60 „Dėl negyvenamųjų patalpų, esančių Šakių rajone, perdavimo laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis rajono biudžetinėms įstaigoms“ pakeitimo klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-323).

BALSAVO: „už“ – 22 (vienbalsiai).

23. SVARSTYTA. Turto perdavimo klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-324).

BALSAVO: „už“ – 22 (vienbalsiai).

24. SVARSTYTA. Valstybės turto pripažinimo netinkamu (negalimu) naudoti klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-325).

BALSAVO: „už“ – 22 (vienbalsiai).

25. SVARSTYTA. Valstybei nuosavybės teise priklausančio turto nurašymo klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-326).

BALSAVO: „už“ – 22 (vienbalsiai).

26. SVARSTYTA. Pritarimo projektui „Šakių „Žiburio“ gimnazijos pastato, V. Kudirkos g. 33, modernizavimas (energetinio efektyvumo didinimas)“ klausimas.

Pranešėjas Arvydas Šlėderis, Šakių rajono savivaldybės administracijos Ūkio, architektūros ir investicijų skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-327).

BALSAVO: „už“ – 22 (vienbalsiai).

Iš posėdžių salės išėjo tarybos narė Judita Ambrasienė. Toliau posėdyje dalyvauja 21 tarybos narys.

27. SVARSTYTA. Turto perdavimo Šakių rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biurui klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-328).

BALSAVO: „už“ – 21 (vienbalsiai).

Į posėdžių salę grįžo tarybos narė Judita Ambrasienė. Toliau posėdyje dalyvauja 22 tarybos nariai.

Edgaras Pilypaitis. Neseniai rajono spaudoje buvo didelis užsakomasis straipsnis, apmokėtas vienos iš politinių jėgų. Keistai nukreiptas į vienasmeniškai mero Pilypaičio sprendimus žlugdyti Cirko mokyklą, neskiriant finansavimo. Neeikvosiu savivaldybės pinigų užsakydamas užsakomąjį straipsnį atgal, bet tiesai žinoti reikia ir daugiau duomenų arba netgi prisiminti, kas buvo pernai. 2021 metais mūsų rajono biudžete Šakių Cirko mokyklai buvo skirta 62 414,10 Eur. 2022 metais su visais sprendimais ir netgi papildomais šiandieniniais, kur pristatomame biudžete turėjome atskirą eilutę, iš viso skirta 100 531 Eur t. y. 38 117,30 Eur daugiau nei pernai. Atlyginimų fondui 2021 metais 57 500 Eur, šiais metais beveik 69 000 Eur. Tai yra 11 500 Eur daugiau nei pernai. Komunalinėms išlaidoms (šildymui, elektrai) šiais metais skirta daugiau 656 Eur nei pernai. Tačiau atsidaro dvi eilutės t. y. mūsų birželio 23 dienos sprendimu buvo paskirta 21 400 Eur pastato stogo ir išorės remontui, o šiandien mes pritarėm 4 604 Eur sumai kabinetų remontui. Sakyti, kad šiam padaliniui neskiriamas dėmesys ir tai daryti užsakomuoju straipsniu aiškinti rajono gyventojams, tai yra netiesa. Kokio norėtume grįžtamojo atsako, tai yra kiekvieno lūkesčio arba supratimo reikalas, į tai šiandien nenorėčiau leistis.

Martinas Eimutis. Šiandien rajono spaudoje yra didelis straipsnis apie Kukarskės globos namų padėtį. Šią savaitę tarybos nariai gavome kelių institucijų raštus apie susidariusią situaciją. Tai gavome iš Valstybinės darbo inspekcijos, profsąjungų „Solidarumas“ raštą. Nepastebėti to drambliaus kambarių -nebeįmanoma. Norisi reaguoti ir padėti. Informacijos yra daug. Siūlyčiau protokoliniu sprendimu priimti sprendimą ir sudaryti komisiją iš atskirų frakcijų atstovų ir administracijos atstovų ryšium su šia institucija. Tai iš socialinių paslaugų skyriaus ir kitų skyrių ir pasigilinti į šią situaciją dar labiau ir pateikti pasiūlymus.

Iš posėdžių salės išėjo tarybos narys Valdas Stankūnas. Toliau posėdyje dalyvauja 21 tarybos narys.

Edgaras Pilypaitis. Tiesą pasakius, šiandien perskaityti straipsnio nespėjau, tad komentuoti, kas rašoma, negaliu. Tai, kas vyko šioje įstaigoje dar nuo vasaros pradžios, man nebuvo naujiena. Tačiau pabrėžtinai stengiausi į įstaigos vidinius konfliktus tiesiogiai nesikišti. Liepos mėnesį mano

potvarkiu buvo sudaryta darbo grupė, kuri vertino skundą, kuris buvo atėjęs iš šios įstaigos. Turiu pasakyti, kad buvo ir antiskundas, kur buvo suorganizuoti kiti darbuotojai su palaikymo parašais, kad įstaigos vadovė gerai, bet negerai iš tų, kurios skundėsi. Tai tik iliustracija, kad įstaiga yra susiskaldžiusi. Bet nepaisant to, kad liepos pradžioje man pateikto mano potvarkiu sudarytos darbo grupės išvadoj situacija nuo rugsėjo 14 dieną pateikto Darbo inspekcijos išvados nesiskyrė praktiškai niekuo, tik dar labiau pablogėjo. Tai reiškia, kad mes turėjom ilgą laiko tarpą per kurį galėjo būti imtasi daug situaciją švelninančių, „nunulinančių“ veiksmų dėl kurių ir yra įstaigos vadovas. Kad konfliktų nebūtų kokioj nors įstaigoj, sunku įsivaizduoti. Šeimoj ir ten dūmų būna. Nekalbant apie tai, kad susirinkę į įstaigas esam skirtingų charakterių ir skirtingų matymų ir galim turėti labai skirtingus supratimus ir išeities pozicijas. Pagal tuos pačius Kukarskės globos namų įstatus viena iš direktoriaus priedermių yra sveikos darbo atmosferos kūrimas ir užtikrinimas pačioje įstaigoje. Tai akivaizdu, kad ne visai vadovei sekėsi šiuos dalykus daryti. Kai aš buvau iškviestas profsajungų iniciatyva į prieš savaitę vykusį pasitarimą, matėsi, kad įstaigos vadovė net nesistengia kažką daryti. Tiesiog yra tokia situacija ir ten jau pats kolektyvas skaldosi. Nenorėdamas dabar asmens duomenis liečiančių dalykų išspinduliuoti į viešą erdvę, kad po to nebūčiau apkaltintas, tad tik bendrais bruožais galėčiau pasakyti, kad ten procesas jau vyksta nepriklausantis nuo įstaigos vadovo ir tai yra blogiausia. Trečiadienį supažindinęs direktorę su profsajungų raštu, kurį galima vertinti visaip ir jis tarybos nariams išsiuntinėtas, paprašiau jos matymo ir sprendimo. Kol kas jo dar neturiu. Komisijos dirbo kelios, šalia to dar pasirodo, kad ten jau vieni kitus skundžia ir kviečia visokias komisijas. Tam tikros institucijos veikia ir planiškai, jos nuolat tikrina įstaigas, kur vyksta maitinimas, vienokia ar kitokia paslauga, bet gali būti ir ne planinių. Tų institucijų jau manau netgi ir per daug. Mes tikrai rajono vardą stengiamės garsinti visokiomis priemonėmis, - per meną, kultūrą, sportą, verslo pasiekimus. Kabiname vieniems ženklelius, kad jie Šakių krašto ambasadoriai ir garsina vardą, tai net ir galvoji, kaip Holivude yra oskarai ir avietės, tai ar mes čia sau tų aviečių neprisisegt turėtume. Bet kai tos avietės dar yra blizginamos prieš visą respubliką ir profsajungos, kurios ne mano veiklos zona. Niekada nebuvo šalininkas šių organizacijų, kurių veikimo, teisėtumo, jų pagrindo nekvestionuoju ir neginčiu, bet mano buvo tokia karjera, kad aš visada buvau šalia jų. Dėl to mano požiūris į profsajungas visada atsargus. Šioj vietoj gavęs respublikinių profsajungų įsakmų raštą aš tam tikra prasme esu nukautuojamas, todėl mano padėtis šioje vietoje slidi ir komplikuota. Labai nenorėčiau, kad tieki skandalai išeitų už rajono ribų, nes kartais tas vienas deguto šaukštelis ir visą mūsų medaus statinę ima ir apkartina. Dėl to galiu tik apgailestauti ir atsiprašyti galbūt tų žmonių, kurie neįveikę tos psichologinės įtampos ir iš ten jau išėjo. Mano žiniomis jau išėjo trys, dar du pasakė, kad jeigu nesikeis, irgi išeis. Aš vadovės paklausiau, kaip bus toliau? Nes ne meras, ne vicemeras, ne skyriaus vedėja ar direktorė eis prie senelių ir jiems teiks paslaugas. Šioje vietoje mes visi turime nusiimti tam tikras karūnas ir galvoti ką ir kaip padaryti geriau.

Darius Jakavičius. Aš kaip atsakingas vadovas už šią sritį, taip pat stebėjau situaciją globos namuose. Labai gaila, kad profesinės sąjungos eina kartu su socialdemokratų partija, bet dabar buvo pasinaudota profesinėmis sąjungomis „Solidarumas“ išspręsti problemą su vadove kelioms įstaigos darbuotojoms, kurioms ji yra nepriimtina. Tai žemina profesinių sąjungų vardą. Pabaiga jų rašto iš vis nepriimtina jokiai visuomeninei organizacijai. Teisingai meras sako, čia jau daromas spaudimas savivaldybės vadovui. Ar tai yra teisinga, vakar pateikiau užklausą Ingai Ruginienei ir šiandien tikiuosi sulaukti atsakymo, nes visas šis konfliktas jau išlipo iš mūsų savivaldybės ribų. Turbūt visi atsakingai perskaitėte Darbo inspekcijos raštą, kuriame pirmo puslapio apačioje pabaigoje yra kalbama apie panaudojamą „mobingą“. Darbuotojos, kurios paminėjo, kad įstaigos vadovė naudoja prieš jas spaudimą, bet buvo pabrėžta, kad įstaigos darbuotojos iš direktorės pozicijos visa tai supranta kaip reiklumą papildomų darbų uždėjimą ir atsakomybės skatinimą. Kitos įstaigos darbuotojos, kurios pripažino, kad tos pačios, kurios ir nepatenkintos įstaigos vadove vis tik naudoja prieš paprastas įstaigos darbuotojas patyčias, apkalbas. Aš laikau, kad tai yra tikrasis mobingas. Dabar kyla klausimas, ar kelios įstaigos darbuotojos vis tik turi šokdinti visą kolektyvą. Labai gaila, kad mes matėme nepatenkintų vadove skundą, bet tarybos nariai nematėme skundo darbuotojų, kurios palaiko įstaigos vadovę. Taip pat mes, tarybos nariai, nematėme administracijos išvados, kuri šiandien cituojama laikraštyje. Labai norėčiau, kad palaikytume Sveikatos ir socialinių reikalų komiteto pirmininko Martino Eimučio poziciją ir vis tik yra penkios skirtingos frakcijos, net keturių frakcijų nariai dirba Sveikatos ir socialinių reikalų komitete. Kartu su administracija sukurti naują komisiją, kuri įvertintų visą tą padėtį. Stebiu ir gerbiu administracijos direktorių, kuris yra labai reiklus, principingas. Jeigu žiūrime Darbo inspekcijos raštą ir lyginame tai, kas yra parašyta, tai gal galima profesinę sąjungą sukurti Šakių rajono administracijoje ir lygiai tą patį padaryti su administracijos direktoriumi. Profesinės sąjungos buvo sukurtos prieš kelias savaites. Tai įrankis buvo pasinaudoti profesinėmis sąjungomis kaip įrankiu. Manau, kad tai neteisinga, nesolidu, neetiška ir t.t. Mes turime paisyti padorumo pozicijas, akcentuodami taip pat ir vertybes. Aš sutinku - dūmų nebūna dėl kažko. Priimu tai, kad ir viena ir kita pusė turi priimti atsakomybę ir labai noriu, kad visi bendromis jėgomis padėtų šią problemą išspręsti. Nesu nei prieš vieną tos įstaigos darbuotoją, bet tas konfliktas jau nuėjo per toli.

Edgaras Pilypaitis. Darbo inspekcijos išvadoje konstatuojama, kad pati įstaigos vadovė pripažino, kad į ją niekas nėra kreipęsis dėl kitų darbuotojų, kaip jūs sakėte, patyčių, pletkų ar mobingo, smurto. Tą pati vadovė Darbo inspekcijai pasakiusi ir tas dokumentas, kuris jums pateiktas, jūs jame tą sakinį galite rasti. Mane suglumino kitas dalykas. Į tą susitikimą su profsąjungų atstovais ir darbuotojais, į kurį buvau pakviestas ir aš, aš kviečiau vykti ir mano pavaduotoją, kadangi prieš tai vykęs susitikimas vyko be manęs. Kviečiau važiuoti kartu, kad nebūtų skirtingų insinuacijų ir skirtingų supratimų, tai dėl kitų suplanuotų darbų vicemerai nevažiavo, tai, kad nebūčiau vienas, vežiausi su savimi savo patarėją Violetą Simonavičienę. Jeigu aš būčiau vadovas, tokioje situacijoje

būčiau sakęs - susėskim ir pasišnekėkim, nunulinkim tą situaciją, kur aš jūsų nesupratau, kur jūs manęs nesupratote? Mums buvo pasiūlyta šalta, stiklinė patalpa, kuri naujai pastatyta panemunėje. Kai buvo pietų metas, darbuotojos viešniais iš Vilniaus pakvietė išgerti kavos. Pakvietė ir mus. Su Violeta nuėjom kartu. Kvietėm vadovę, bet ji atsisakė. Tai labai iškalbingas faktas, kad į joki šiltesnį santykį eiti nenorima. Man yra apmaudu. Aušrelė šiandien per koaliciją pasakė: „administracijos ir savivaldybės vadovai neprincipingi ir nereiklūs“. Tai šią pastabą labai prisiimu sau.

Iš posėdžių salės išėjo tarybos nariai Mindaugas Tarnauskas ir Gintautas Lenkas. Toliau posėdyje dalyvauja 19 tarybos narių.

Raminta Jakelaitienė. Noriu sureaguoti į šią situaciją ir ypatingai į mero poziciją, kuri jau ir aiški, kad suprask, kad jeigu jau neina kavos, tai vadinasi vadovė bloga. Aš manau, kad reikia ir žmogiškai pažiūrėti į tą situaciją. Kada ji yra puolama ir su tokiais įrankiais, sukuriama profsąjungos ir tie raštai tokie labai abejotini ir kelia daug klausimų. Aš vertinčiau pačią įstaigą ir jos darbą gerai. Yra tekę lankytis joje, vykdomi projektai, pritraukiamos paramos lėšos. Vadovei ir visam kolektyvui norėčiau pasiūsti šviesos ir meilės ir tegul tą sutarimą tegul randa. Tokių vadovų, tokių žmonių kaip Asta, nesimėto. Gerbiu, palaikau ir tegul randa tuos sprendimus, kurie tai įstaigai padėtų sveikai eiti į priekį. Man ši situacija rezonuoja su Raimondo Januševičiaus likimu. Tad, gerbiamas mere, tikrai nenorėčiau jūsų skubotų sprendimų, kaip jūs pasielgėte su buvusiu mūsų vadovu.

Edgaras Pilypaitis. Tai nesusiję dalykai. Ir noriu pasakyti, kad tikrai buvo neskuboti. Ten buvo visai kiti dalykai. Šioje vietoje tai, ką sveikindamas sakiau Konstitucijos priėmimo 30-mečio proga, fiduciariniai santykiai, tai yra pasitikėjimu pagrįsti santykiai. Darbo kodekse nuo 2017 metų labai aiškiai pagrįsta nuostata, kad vadovą su jo kitu tiesioginiu vadovu turi sieti fiduciarinis santykis. Šiuo atveju jūs tą santykį sulaužote, nes ne aš jį dabar turiu, bet turi kažkas, kuris liepia man prisiimti. Tie vieši teismai neduoda sveikatos. Mūsų rajonas, miestas mažas. Matom ir girdim daug ką, kas šnekama aplinkui. Kada sakoma šitas turi vieną stogą, šitas turi kitą stogą. Negali būti taip, kad mes čia „apsistoginsim“ ir tada nei rezultatų pasieksime, nei dar kažkokių kitų dalykų. O dėl projektų, tai projektai yra tik priemonė vykdyti veiklą. Bet tie projektai mums sukuria papildomas bėdas. Kad ir dabartinis projektas, kurio paskutinė data yra šio mėnesio 30 diena ir dar nėra pateiktas paskutinis mokėjimo prašymas. Nors mes praeitoje taryboje padidinome didžiausią leistiną pareigybių skaičių ir ten yra įsteigti etatai tai paslaugai teikti. Po šiai dienai dar tas nevyksta. Tai ką atvažiavusi agentūra ten tikrins? Yra labai daug dalykų, kurie siejasi tarpusavy. Yra kitas projektas, kuris susidubliavo, su verslo potekste kuriant darbo vietas. Aš trečiadienį vadovės paklausiau, kodėl projektas nebaigiamas? Atsakė, nes serga buhalterė. Ką tada veikia vadovė arba kokybės koordinatore, kuri būtent priimti projektams? Kokybės koordinatore dirba iš Birštono. Mano žiniomis dvi savaites nebuvo darbe. Tai nėra papildomas įtampos šaltinis kolektyvui? Manau, kad yra labai rimtas. Pasirodo, kad dar yra ir projekto konsultantai, kuriems sumokėta. Yra labai daug dalykų, kurių nenorėčiau viešai kelti, nes tai yra negarbė ne man, bet negarbė tos įstaigos vadovei, kurią jūs labai giriate ir siunčiate šviesos

spindulėlius. Aš irgi norėčiau pasiūsti, bet kai užsidedi akinius nuo saulės, tai ir neprieis tas spindulėlis.

Raminta Jakelaitienė. Ačiū už sarkazmą. Dabar nuskambėjo, tai supraskit įstaigų vadovai, kurie teiksit projektus, kad tai tik papildomos problemos. Absurdas. Linkėčiau gerbiamam merui kuo mažiau tyčiotis, o kuo daugiau padėti pagalbos teorinės ir konsultacinės iš specialistų ir nereikės tada tokių situacijų. Gerų darbų.

Edgaras Pilypaitis. Tarybos nariui svaitytis tokiais dalykais, kaip tyčiotis merui iš kažko, tai pagrįskite. Pagrįskite, kurioje vietoje iš ko tyčiojasi? Matosi, kad dėl politinių dalykų ir artėjančio politinio sezono matysime dar daugiau tokių dalykų. Nenorėčiau gilintis į tuos dalykus, kurie Vietos savivaldos įstatymo nustatytu teisinio reguliavimo principu priklauso išskirtinai man.

Romas Pukinskas. Mere, kai jūs koalicijoje pirmadienį mums citavote dokumentą iš darbo inspekcijos, jūs pasakėte, kad daugiau kaip pusė darbuotojų patiria mobingą. Kai gavome šį raštą paaiškėjo, kad apklausoje dalyvavo ne visi darbuotojai. Daugiau kaip pusė patiria patyčias prisipažino 9 darbuotojai. Tik 4, manytina, kad tai yra tie darbuotojai, kurie paraše pirmą skundą, pasakė, kad patytė iš vadovės patyčias. Likusieji 5, manytina, patytė iš kitų administracijos darbuotojų. Mes besiginčydami išsireikalavom šią medžiagą. Ją gavom. Lygiagrečiai gavome ir profsąjungų išvadą, kurios visiškai nelogiška ir nejuridiška pabaiga, atleisti vadovę neatlikus jokio rimto tyrimo susiklosčius naujoms aplinkybėms, jūsų penktadienį buvo panaudota ši frazė, direktorei buvo pasakyta, kad geriau parašykite pareiškimą. Tai yra labai blogas ženklas, kad pradėdamas savo tyrimą dirbate su iš ankstine nuostata. Todėl prašau nutraukti debatus, kas už direktorę, kas prieš ir Martino teikiamą pasiūlymą teikti tarybos nariams balsuoti. Nes dauguma yra dar negavusi dviejų dokumentų, o opozicija netgi trijų.

Edgaras Pilypaitis. Jūs dabar pasakėte - keturi, penki, o jūsų vertinimu, tai yra normalu? Netgi keturi prieš penkis. Ar tai yra normalu, kai tai sukurta direktorės?

Romas Pukinskas. Aš norėjau patikslinti informaciją, kaip jūs neturintiems informacijos ją dozuojate, tendencingai pateikiate. Koalicijoje pasakėte, kad 56 proc. dalyvavusių apklausoje pasisakė, kad mobingą patyrė. Bet nedetalizavote, kad tai buvo ne direktorė.

Edgaras Pilypaitis. Darbuotojai, kuriems buvo iš kitų, tai buvo kokybės koordinatore, kuri.. Na, jeigu einant į detales, tai pirmadienio koalicijos posėdžio metu vicemeras pasakė, kad jis galvojo, kad kokybės koordinatore atsirado dėl audito atlikto vertinimo ir pasiūlymų. Tai to tikrai nebuvo. Aš pats klausiau auditorės. Pasiūlymas buvo visai kitoks. Tai, kad aš dalinuosi informacija, tai nereiškia, kad aš dozuuju. Ką Darbo inspekcija apklausė, tai apklausė tiek darbuotojų, kiek tuo metu buvo darbe. Tas ir buvo parašyta pažymoje. Kiti pagal tai, kad darbas ten organizuojamas pamainomis ir pagal grafiką tuo metu nebuvo, Darbo inspekcija neapklausė. Tarp tų gal buvo simpatikų direktorės, gal buvo simpatikų kitos pusės. Nežinau ir nevertinu. Aš vertinu tai, kas yra parašyta. Ir tai, kad dalinuosi

su jumis informacija, tai yra mano geranoriškumas, o ne dozavimas, nes ta informacija ir tas santykis pagal Vietos savivaldos įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 16 punktą priklauso išskirtinai merui.

Tomas Skaizgirys. Komiteto pirmininkas pateikė pasiūlymą, tai mes nubalsuokime arba nuspręskime ką darom. Apie mero ir visų susiformavusias nuomones visi žinom. Siūlau nubalsuoti.

Edgaras Pilypaitis. Už ką mes balsuojame? Ir kam mes kažką darysime, jeigu jau sakoma, kad meras turi savo nuomonę. Protokolinis sprendimas iš esmės prieštarauja Vietos savivaldos įstatymo nustatytoms tam tikroms funkcijoms. Dėl įstaigos veiklos gerinimo, pasiūlymų komitetas yra atviras ir visada gali svarstyti ir be protokolinių sprendimų. Rinkitės ir svarstykite, jeigu norite ir galvojate, kad yra gerai kištis į įstaigos vidinius konfliktus. Kas bus, jeigu imsime važinėti į įstaigas ir matuoti psichologinių konfliktų temperatūras? Pasižiūrėkime, ką kiekvienas komitetas gali ir turi daryti, tai būtų pats teisingiausias žingsnis.

Martinas Eimutis. Ar mes turime galimybę sudaryti komisiją ir išanalizuoti gautus dokumentus ir pateikti konstruktyvius siūlymus, kurie yra ir Darbo inspekcijos? Jeigu mes neturėsime mechanizmo, kaip nepatekti į tokias situacijas, tai mes ir vėl pateksime. Jeigu mes negalime sudaryti komisijos, tai komitetas pasilieka teisę pasielgti atitinkamai.

Edgaras Pilypaitis. Komitetas gali ir turi dirbti savo srityje. Mano žiniomis profsąjungoje jau dabar yra 10 žmonių. Socialdemokratai jau net pajungę į tai ir Inga Ruginienę...

Darius Jakavičius. Inga Ruginienė yra profesinių sąjungos konfederacijų pirmininkė. Manau, kad tiesioginis visų profesinių sąjungų vadovas turi žinoti, kokius raštus profesinės sąjungos siuntinėja savivaldybės merui. Galvoju, kad 100 dienų galioja visiems. Tai jeigu profesinės sąjungos sukuriama įstaigoje ir iš karto imamas tokių veiksmų, net nei mėnesį negyvavusios, tai kyla klausimas, ar tai teisinga? Mes, kaip tarybos nariai, atstovaujame visus rajono rinkėjus. Niekas mums negali uždrausti dalyvauti susitikimuose su rajono rinkėjais ir aplankyti viešąsias ir privačias įstaigas. Tai yra konstitucinė savivaldybės tarybos nario teisė.

Iš posėdžių salės išėjo tarybos narė Rasita Grincevičienė. Toliau posėdyje dalyvauja 18 tarybos narių.

Edgaras Pilypaitis. Keistai suprantame, lankyti ir rinkti informaciją ar dar kažką... įeiti į įstaigos darbinės patalpas galima? Tarybos narys turi teisę klausti administracijos, įstaigos vadovų, o ne eiti pas slauges ar virtuves, ar dar kažkur. Tai mes tada galime eiti pas mokytojus, sėdėti ir žiūrėti pamokas. Apie ką mes kalbam?

Romas Pukinskas. Jūs lyg ir nuskriausto žmogaus balsu pasakėte, kad mes čia jus vos nepersekiojame. To nėra. Jūs nustokite stabdyti informaciją. Jūs atiduokite mums komisijos išvadas, trūkstamus dokumentus. Mano duomenimis, profsąjungos atstovės atvažiavusios naudojo 2018-2019 metų Seimo kontrolieriaus dokumentus, kurių adresatas buvo savivaldybė, kaip nepakankamai skirianti dėmesio šiai įstaigai. Tai yra visiškas tų profsąjungiečių iliustravimas kaip nelabai aukšto lygio. Pirmadienį pasiskambinsiu į Seimą ir konsultuosiuosi, ar galimi tokie dalykai, prisidengiant

labai kilniu vardu. Debatus prašau nutraukti ir įsiklausyti, kad komisija vis tik turi būti sudaryta. Moteriškė man paskambino ir pranešė, kad darbuotoja, kuri norėjo išeiti iš profsąjungos, buvo terorizuojama (ne direktorės) ir jai buvo sakoma, kad jeigu nepalaikysi tam tikros pusės, būsi tuoj pat išprašyta iš darbo. Tai, ką mes kalbėjome šį pusvalandį, yra inkvizicijos teismas ir raganų medžioklė. Nedarykime šito. Surinkime 6-7 įgaliotus žmones ir tegul jie išsiaiškina.

Edgaras Pilypaitis. Tai yra vadovėlinis stogų pavyzdys. Kas stebi transliaciją, gali sakyti, kas yra vieno arba kito žmogaus stogas. Aš jums viską paaiškinau per koaliciją ir jūs vis tiek tą patį sakote. Pirmadienį pirmiausiai jūsų kreipimasis prasidėjo žodžiais: „gerbiamas mere, pasiaiškinkite, kokią čia košę už mūsų tarybos narių nugarų verdat ar maišot“. Kai net koalicijos viduje šitokie klausimai pradedami pastatyti, tai yra nesolidu. Direktorė pasakė, kad aš turiu visų darbuotojų prašymus ant kurių jie pasirašė, kad išeina savo noru. Bet jie išeidami pasakė, kad išėjom dėl jūsų ir vieno konkretaus žmogaus, kuris ten tą košę maišo. Jie sako, tai kaip mums kitaip išeiti iš darbo? Tada aš panaudojau analogiją, o, direktore, jūs nenorėtumėt taip? Nebuvo pasakyta, kad jūs rašykit. Manau, kad ir vieno verkiančio socialinio darbuotojo ašaros yra 100 kartų sūresnės už šiandien laužomas įstaigos vadovo rankas, nes ne vadovas eina tiesiai pas įstaigos senelį. Audito išvados irgi buvo ganėtinai principingos ir vien jų pagrindu jau birželio mėnesį mano sprendimas galėjo būti toks, apie kurį šiandien jau būtume pamiršę. Na nebent prieš rinkimus būtume prisiminę, kaip ir šiandien prisiminėte 2020 metų įvykius, primindami man vieno veikėjo pavardę. Tarp kitko, tą teisminį procesą pradėjau ne aš. Jis padavė į teismą. Visos teismų instancijos patvirtino mano sprendimą. Matau, kad jau nebedalyvauja kvorumas, tai persikeliamo į pasitarimų lygmenį ir šiandien sakau, kad tarybos posėdis yra baigtas.

Posėdžio pirmininkas

Edgaras Pilypaitis

Posėdžio sekretorė

Inga Kanapeckienė