

ŠAKIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖ

TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2023-02-24 Nr. Tp-2

Šakiai

Posėdis įvyko 2023-02-24 10⁰⁰-13¹⁰ val.

Posėdžio pirmininkas Edgaras Pilypaitis.

Posėdžio sekretorė Inga Kanapeckienė.

Į rajono tarybą išrinkti 25 nariai (kvorumas – 13), posėdyje dalyvauja 20 rajono savivaldybės tarybos narių (registravimo žiniaraštis pridedamas, 1 priedas).

Svarstant atitinkamus klausimus, dalyvauja svečiai ir kviestieji asmenys: Dainius Grincevičius – Šakių rajono savivaldybės administracijos direktorius, Redas Juškaitis – Šakių rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas, Egidija Grigaitienė – Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja, Jūratė Šneideraitienė – Teisės, personalo ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja, Daiva Pilypaitytė – Socialinės paramos skyriaus vedėja, Darius Aštrauskas – Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas, Arvydas Šlėderis – Ūkio, architektūros ir investicijų skyriaus vedėjas, Danutė Jurgutienė – Šakių rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (jaunimo reikalų koordinatorė), Edita Zubrickienė – Šakių rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (savivaldybės gydytoja), Violeta Simonavičienė – Šakių rajono savivaldybės mero patarėja, Mindaugas Laurinaitis – Šakių rajono savivaldybės mero patarėjas, Saulius Naumavičius – Griškabūdžio seniūnijos seniūnas, Renata Švelnytė – Kidulių seniūnijos seniūnė, Anatolijus Kazlauskas – Kriūkų seniūnijos seniūnas, Edvardas Belevičius – Kudirkos Naumiesčio seniūnijos seniūnas, Valdas Dumčius – Gelgaudiškio seniūnijos seniūnas, Rita Grigaitienė – Sudargo seniūnijos seniūnė, Dalius Jasevičius – Šakių seniūnijos seniūnas, Kęstutis Birbilas – Sintautų seniūnijos seniūnas, Jurgita Didžiulienė – Barzdų seniūnijos seniūnė, Giedrė Snudaitienė – Žvirgždaičių seniūnijos seniūnė, Danas Bendoraitis – Plokščių seniūnijos seniūnas, Vytautas Andziulevičius – Lukšių seniūnijos seniūnas, Ričardas Krištolaitis – Lekėčių seniūnijos seniūnas, Kęstutis Vilkauskas – UAB „Šakių vandenys“ direktorius, Raimondas Rauckis – UAB „Šakių šilumos tinklai“ direktorius, Aurelija Grinkevičienė – UAB „Šakių laidotuvių namai“ direktorė, Tomas Povilaitis – UAB „Šakių autobusų parkas“ direktorius, Diana Šležienė – Šakių kultūros centro Gelgaudiškio padalinio vadovė, Gintarė Martinaitienė – laikraščio „Draugas“ redaktorė.

Edgaras Pilypaitis. Darbotvarkė buvo pateikta su 30 klausimų.

NUTARTA. Pritarti posėdžio darbotvarkei su 30 klausimų.

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl pritarimo Šakių rajono savivaldybės jaunimo reikalų tarybos 2022 metų veiklos ataskaitai.
2. Dėl pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Šakių laidotuvių namai“ 2023-2026 metų veiklos strategijai.
3. Dėl pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Šakių autobusų parkas“ 2023-2026 metų veiklos strategijai.
4. Dėl pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Šakių vandenys“ 2023-2026 metų veiklos strategijai.
5. Dėl pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Šakių šilumos tinklai“ 2023-2026 metų veiklos strategijai.
6. Dėl Gelgaudiškio dvaro sodybos statinių viešojo nuomos konkurso sąlygų patvirtinimo.
7. Dėl ilgalaikės paskolos 2023 metais ėmimo.
8. Dėl nekilnojamojo turto, esančio Kudirkos Naumiesčio seniūnijoje, Žaltynų kaime, nuomos viešojo konkurso būdu.
9. Dėl nuomos sutarties su Telia Lietuva, AB nutraukimo.
10. Dėl turto patikėjimo sutarties nutraukimo ir ilgalaikio materialiojo turto perdavimo pagal panaudos sutartį viešajai įstaigai Kauno miesto greitosios medicinos pagalbos stočiai.
11. Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos 2012 m. vasario 29 d. sprendimo Nr. T-60 „Dėl negyvenamųjų patalpų, esančių Šakių rajone, perdavimo laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis rajono biudžetinėms įstaigoms“ pakeitimo.
12. Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. T-58 „Dėl Viešame aukcione parduodamo Šakių rajono savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo.
13. Dėl valstybės turto pripažinimo netinkamu (negalimu) naudoti.
14. Dėl turto nurašymo.
15. Dėl turto perėmimo Šakių rajono savivaldybės nuosavybėn.
16. Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. gegužės 20 d. sprendimo Nr. T-182 „Dėl Šakių rajono savivaldybės švietimo įstaigų tinklo pertvarkos 2022-2025 metų bendrojo plano patvirtinimo“ pakeitimo.
17. Dėl pritarimo Mykolo Romerio universiteto bei Šakių rajono savivaldybės bendradarbiavimo sutarčiai.
18. Dėl pritarimo projektų įgyvendinimui.

19. Dėl pritarimo dalyvavimui projekte „Pacientų pavėžėjimo paslaugos modelio sukūrimas ir išbandymas“.

20. Dėl pritarimo projekto „Pabėgėlių iš Ukrainos priėmimas ir ankstyva integracija“ Nr. HOME/2022/AMIF/AG/EMAS/TF1/LT/0013 įgyvendinimui Šakių rajono savivaldybėje.

21. Dėl Šakių rajono savivaldybės 2023 metų užimtumo didinimo programos patvirtinimo.

22. Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos 2020 m. spalio 23 d. sprendimo Nr. T-295 „Dėl piniginės socialinės paramos teikimo nepasiturintiems Šakių rajono savivaldybės gyventojams teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

23. Dėl žemės sklypo priskyrimo neprivatizuojamai žemei.

24. Dėl žemės sklypo priskyrimo neprivatizuojamai žemei.

25. Dėl gatvės pavadinimo suteikimo Šakių rajono savivaldybės Šakių seniūnijos Kiaulupių kaime.

26. Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų, skirtų Šakių rajono savivaldybės susisiekimo infrastruktūros objektams finansuoti, paskirstymo ir naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

27. Dėl Šakių rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių (gatvių) tiesimo, rekonstravimo, kapitalinio ar paprastojo remonto darbų 2023 – 2025 metų prioritetinį objektų sąrašo patvirtinimo.

28. Dėl Šakių rajono savivaldybės administracijos nuostatų patvirtinimo.

29. Dėl Šakių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo.

30. Dėl vietos valdžios atstovų delegavimo į Šakių krašto vietos veiklos grupės valdymo organą.

Jonas Bakas. Nusišalinu nuo sprendimo projekto Nr. 27 „Dėl Šakių rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių (gatvių) tiesimo, rekonstravimo, kapitalinio ar paprastojo remonto darbų 2023 – 2025 metų prioritetinį objektų sąrašo patvirtinimo“, nes Lukšių miestelyje Draugystės gatvėje vyks asfaltavimo darbai, o šioje gatvėje gyvena mano sūnus.

NUTARTA. Leisti tarybos nariui nusišalinti nuo sprendimo projekto.

BALSAVO: „už“ – 18, „prieš“ – 1, „nebalsavo“ – 1.

Gerda Dobrovolskytė. Nusišalinu nuo sprendimo projekto Nr. 27 „Dėl Šakių rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių (gatvių) tiesimo, rekonstravimo, kapitalinio ar paprastojo remonto darbų 2023 – 2025 metų prioritetinį objektų sąrašo patvirtinimo“, nes mano šeimos namai yra prie J. Basanavičiaus gatvės.

NUTARTA. Leisti tarybos narei nusišalinti nuo sprendimo projekto.

BALSAVO: „už“ – 19, „nebalsavo“ – 1.

Darius Jakavičius. Nusišalinu nuo sprendimo projekto Nr. 27 „Dėl Šakių rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių (gatvių) tiesimo, rekonstravimo, kapitalinio ar paprastojo remonto darbų 2023

– 2025 metų prioritetinį objektų sąrašo patvirtinimo“, nes Lukšių Vingio gatvėje gyvena mano artimieji.

NUTARTA. Leisti tarybos nariui nusišalinti nuo sprendimo projekto.

BALSAVO: „už“ – 19, „nebalsavo“ – 1.

1. SVARSTYTA. Pritarimo Šakių rajono savivaldybės jaunimo reikalų tarybos 2022 metų veiklos ataskaitai klausimas.

Pranešėja Danutė Jurgutienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (jaunimo reikalų koordinatorė).

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-52).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

2. SVARSTYTA. Pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Šakių laidotuvių namai“ 2023-2026 metų veiklos strategijai klausimas.

Pranešėja Aurelija Grinkevičienė, UAB „Šakių laidotuvių namai“ direktorė.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-53).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

3. SVARSTYTA. Pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Šakių autobusų parkas“ 2023-2026 metų veiklos strategijai klausimas.

Pranešėjas Tomas Povilaitis, UAB „Šakių autobusų parkas“ direktorius.

Romas Pukinskas. Yra daug komercinių paslapčių. Kaip jūs vertinate tai, kad vadovai viską pristato komitetuose. Ar nereiktų kai kurių dalykų negarsinti ir taip apsisaugoti nuo kitų rajonų konkurentų? Šis klausimas merui. Kitas klausimas pranešėjui. Ar jūs jaučiate, kad būtų galima įrašyti mažiau, nei galvojimas, kad darysime viską dar ir dar geriau?

Edgaras Pilypaitis. Mus įpareigoja įstatymai. Nors esate teisus, kad veikla gali būti komerciškai jautri. Dar 2017 metais esame girdėję raginimus atsisakyti savivaldybei nebūdingų veiklų ir jautriose vietose funkcijas perleisti kitiems. Kadangi kitokio nutarimo nebuvo, o mes šias įstaigas turime, tai privalome jas viešinti. Tačiau reglamento nustatyta tvarka komitetui leidžiama nutarti, kokius klausimus jie nori aptarti uždaramame posėdyje. Mes turime būti vieši ir atskaitingi prieš visuomenę.

Tomas Povilaitis. Posėdžiuose yra atskleidžiama įmonės strategija, bet nėra pasirinkimo, nes yra tokios tvarkos ir jas reikia vykdyti. Žinoma, tai lemia konkurenciją su kitais vežėjais, bet nieko negalime padaryti.

Martinas Eimutis. Tai tarsi socialinė įmonė, kuri negali pasirinkti efektyviausių būdų, nes jie nebūtinai atitiks viešąjį interesą. Turi būti ir nepelningų maršrutų, nes gyventojams yra patogu. Yra rodiklis 2026 metams apie atsinaujinančią energiją. Ar nereikia daryti kažkokių tai žingsnių, nes vien

vieno autobuso įkrovimas yra apie 70 kilovatų, o įvadas 50 kilovatų. Kaip reikia pasiekti norimą rodiklį, kai papildoma infrastruktūra nėra sukurta?

Tomas Povilaitis. Paprasčiausias variantas yra perėjimas prie elektromobilių. Tačiau iš karto viso auto parko pakeisti neina, tai būtų po kelis autobusus. Tada būtų pritaikoma ir infrastruktūra.

Valda Ugenskienė. Jūs turite užtikrinti keleivių pervežimo paslaugą, tai Gelgaudiškio bendruomeniečių prašymu, prašau, kad Gelgaudiškis turėtų nors vieną maršrutą sekmadienį. Studentai turi turėti galimybę atvykti iki Šakių ir toliau tęsti savo kelionę.

Valdas Stankūnas. Turite planų pereiti prie elektromobilių. Siūlyčiau pagalvoti apie biometano dujas autobusams.

Tomas Povilaitis. Toks pasirinkimo variantas ir galimas, bet šiuo metu tokiam pasirinkimui nėra Europos Sąjungos paramos.

Edgaras Pilypaitis. Manau, kad žaliojo vandenilio era jau ant slenksčio ir tuoj pat prasidės. Lietuva tam ruošiasi.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-54).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

4. SVARSTYTA. Pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Šakių vandenys“ 2023-2026 metų veiklos strategijai klausimas.

Pranešėjas Kęstutis Vilkauskas, UAB „Šakių vandenys“ direktorius.

Martinus Eimutis. Ar pavyktų per ateinančius metus sumažinti vandens netektis 15-20 proc.?

Kęstutis Vilkauskas. Pagal dabar operatyviai gaunama informaciją sumažinti iki 20 proc. tikrai realu.

Martinus Eimutis. 10 proc. per mėnesį ar per metus, koks tai yra skaičius pinigais?

Kęstutis Vilkauskas. Vidutinis kėlimas apie 70 000 kubų mėnesiui. Šios dienos vidutinė kaina 1 euras su viršum. Bet labiau reikia žiūrėti per elektros prizmę.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-55).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

5. SVARSTYTA. Pritarimo uždarnosios akcinės bendrovės „Šakių šilumos tinklai“ 2023-2026 metų veiklos strategijai klausimas.

Pranešėjas Raimondas Rauckis, UAB „Šakių šilumos tinklai“ direktorius.

Darius Jakavičius. Gelgaudiškio miesto gyventojai seniai klausia dėl katilinės išmetamų dūmų. Žinau, kad esate numatę galimybę keisti kitu kuru, bet tai strategijoje numatyta tik 2026 metais. Greitesnės vilties suteikti gyventojams negalite? Nes jie jau keletas metų susiduria su šia problema.

Raimondas Rauckis. Prie tam tikrų oro sąlygų yra galimas tas kvapas, bet gamtos mes negalime įtakoti. Ten yra įrenginiai seni ir neefektyvūs, tai į strategiją yra įtraukta rekonstrukcija, o koks bus sprendimas, dar neapsisprendę. Reikia išsirinkti ekonomiškiausią variantą. Dabar mes

esame įpareigoti įrengti elektrostatinčius filtras. Jie efektyviau sugaudo visas kietąsias daleles esančias dūmuose. Įrengus sumažės šių dalelių koncentracija dūmuose.

Edgaras Pilypaitis. Strategija yra iki 2026 metų. Jeigu bus lėšų, tai aš net neabejoju, kad įmonė žinodama šią problemą ją išspręs žymiai anksčiau.

Artūras Varankevičius. Mūsų bendruomenės centras siūlo pasikviesti jus į susitikimą ir kad galėtumėte pristatyti būtent šios strategijos dalį, kas bus daroma dėl Gelgaudiškio katilinės rekonstrukcijos, taršos mažinimo galimybių.

Raimondas Rauckis. Planuojame, kad turėsime savo gaminamos elektros, tai ryšium su tuo planuojama, kad gali keistis reikalai ir dėl šios katilinės sprendinių.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-56).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

6. SVARSTYTA. Gelgaudiškio dvaro sodybos statinių viešojo nuomos konkurso sąlygų patvirtinimo klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja. Buvo pateiktos dvi konkurso sąlygų alternatyvos. Pirmoji alternatyva, kai yra išnuomojamas visas Gelgaudiškio dvaro sodybos kompleksas, o antroji alternatyva, tai išnuomojami pastatai be Gelgaudiškio dvaro rūmų pastatų. Komitetuose vyko diskusijos. Kai kurie komitetai priėmė sprendimą ir pasirinko pirmą variantą, kiti pasirinko teisę apsispręsti posėdžio metu.

Darius Jakavičius. Aš dalyvavau ir komisijos darbe, ir viešose konsultacijose. Mano asmeninė pozicija yra tai, kad veikla dvaro pastate vyksta ir net sausio mėnesį taryboje patvirtinome tarifus, kad lėšos būtų surinktos į Šakių kultūros centro išdą. Reikia tik stiprinti ir skatinti. Matome, kaip Zyplių dvaras Lukšiuose veikia, taip pat gali veikti ir Gelgaudiškio dvaro pastate kultūros centro padalinys. Prie pirmojo varianto prieduose pridėtas labai didelis sąrašas veiklų, kurias kultūros centro padalinys ir nori vykdyti tame dvare, kaip tęstines veiklas. Kiti trys pastatai stovi tušti ir juose jokia veikla nevyksta. Manau, kad mūsų interesas ir turi būti, kad investuotojas ateitų į šiuos pastatus ir veikla vyktų. Siūlau atsakingai apsispręsti. Aš esu kitos komisijos pirmininkas ir mes visoms nuomojamoms patalpoms keliame įkainį iki 1 euro už 1 kv. m. Atsakingai turime pažiūrėti į tai ir jeigu liktų antras variantas, tai siūlyčiau, kad 512 kv. m pradinė kaina būtų 1 euras. Aš balsuosiu už antrą variantą, pirmam variantui aš nepritarsiu.

Egidija Grigaitienė. Esminis dalykas yra tai, kad tai ne koncesija, o paprastoji nuoma, kurios terminas 10 metų. Jeigu mes išnuomojame pastatus, kuriems reikalingos investicijos, tai verslininkas greitai laiku pajamų negaus.

Edgaras Pilypaitis. Išnuomojame patalpas, pastatus, kurie specifiškai yra griežtai reglamentuojami kultūros paveldo taisyklių ir normų. Ir ne visuose kvadratinuose metruose veikla,

kuriai mes nuomojame, bus galima vykdyti. Šiuo atveju partnerystės ir draugiškumo demonstravimo argumentų daugiau yra pirmame variante.

Valdas Stankūnas. Kai buvo restauruojami pastatai, buvo nekokybiškai atliktų darbų. Tai atėjęs verslininkas negalės iš karto vykdyti veiklą, nes reikės ne mažų įdėjimų. Buvęs koncesininkas savo lėšomis atliko nepriklausomą ekspertizę ir buvo nustatyta, jeigu neklystu, nekokybiškai atliktų darbų sutvarkymui reikalinga 120 000 Eur suma. Ar savivaldybė prieš skelbdama konkursą pašalins visus trūkumus ir perduos tvarkingas patalpas, ar nuomininkas pats viską turės pasidaryti?

Egidija Grigaitienė. Tarybai priėmus vienokį ar kitokį sprendimą bus organizuojamas nuomos konkursas. Kokie yra pastatai ir kokia jų būklė, jie tokie ir bus perduoti. Todėl ir atkreipiau dėmesį, kad atėjęs nuomininkas iš karto vykdyti veiklos ir generuoti pajamų tikrai negalės.

Edgaras Pilypaitis. Jeigu jūs matėte ekspertizę, tai ten buvo parašyta, kad reikia stogą pakeisti ir visą dvaro pastato tinką pertinkuoti bei pakeisti šiaurinius laiptus. Bet būtent šiaurinių laiptų autentiškų palikimas buvo viena iš Kultūros departamento nurodomų sąlygų, kaip vertingosios savybės išlaikymas ir neleido 2009-2015 metais vykstančios rekonstrukcijos metu jų pakeisti.

Valda Ugenskienė. Pirmiausiai man mintys nukeliavo į antrą siūlomą variantą, nes norėjosi, kad kuo greičiau ten vyktų kavinių ir kitos veiklos. Bet pasikalbėjus su gelgaudiškiečiais, kurie dabar ten vykdo veiklas, mano pozicija pasikeitė, nes aš supratau, kad aš supratau neteisingai. Dabar laikausi nuomonės, kad reikia pritarti pirmajam sutarties variantui ir nedidinti nuomos kainos, nes atėjusiam investuoti yra gana nelengva pradėti veiklą.

Artūras Varankevičius. Mano nuomonė, kodėl antras variantas negali būti net svarstytinas. 1. Kultūros centro pagrindinė veikla negali tapti ūkine-komercine veikla. Mes daugeliu atvejų ir savivaldybių pavyzdžiais įstumiam tokias įstaigas į verslo kūrimą. Tai yra labai pavojingas žingsnis. Kai mes svarstome tų įstaigų ataskaitas, mes iš jų pradedame juoktis, - kodėl nuostoliai. Prašau, neįvelkime kultūros centro į ūkinę-komercinę veiklą. Jų pagrindinė funkcija – kultūros sklaida. 2. Bendruomenės verslumas šiai dienai yra labai trapus ir jautrus ekonominiams, socialiniams veiksams ir net politinėms krizėms. Ji negali prisiimti tokių įsipareigojimų ir rizikų kaip verslas. Nesu prieš antrą variantą, bet nemanipuliukim su kultūros centro verslumu ir nemanipuliukim su bendruomenių verslumis. Esmė yra tai, kad ten turi atsirasti verslas, kuriantis darbo vietas, paslaugas ir tas parkas rajonui turi būti patrauklus turistine prasme.

Edgaras Pilypaitis. Patvirtinti įkainiai įstaigoms yra tik sąnaudų atstatymui, o ne kaupiamųjų ir kitų amortizacinių atskaitymų prasme. Iš to vargiai kultūros centras išlaikytų dvaro patalpas su parketų šlifavimu ir kt. dalykais.

Darius Jakavičius. Dėl to 1 euro. Kiek mes iki šiol išnuomojome patalpų, tai visiškai visoms reikalingos investicijos. Tai dabar išgirdę, kad mes tokias patalpas atiduodam už 60 euro centų, tai nesolidžiai atrodys ir iš mūsų pusės. O jūs manot, kad nuomininkas norės bendradarbiauti su Šakių

kultūros centro Gelgaudiškio padaliniu? Mes to nežinome. Nes kultūros ekspertai akcentuoja, kad kultūra ir turizmas turi artimai bendradarbiauti ir net skatina tokiuose turistiniuose objektuose, kad veikla vyktų. Negalima to atskirti.

Edgaras Pilypaitis. Bendradarbiauti, bet ne perimti veiklas. Kaip nuomos komisijos pirmininko norėjau paklausti, kokio didžiausio ploto patalpas išnuomojote už 1 eurą?

Darius Jakavičius. Didžiausios patalpos galėjo būti iki 100 kv. m. Bet ne tame esmė.

Tomas Skaizgirys. Ar tikrai Gelgaudiškio bendruomenė nenori dvaro pastato? Tie, kurie čia kalbėjo, ar tikrai atstovauja Gelgaudiškio bendruomenę? Jeigu patys gelgaudiškiečiai pastato nenori, tai mes įtakoti per daug negalime. Matėme, kad dvare bus organizuojama daug švenčių. O kaip už tas šventes bus apmokėta nuomininkui?

Edgaras Pilypaitis. Kultūros centras veikia ne dėl savęs, o dėl visuomenės ir dėl bendruomenės ir turizmo traukos. Sąnaudos, kurios yra patiriamos yra sutartinis dalykas, kuris vėliau bus aptartas. Jeigu, tarkim tai bus bilietinis renginys, tai dalis bilietų lieka tai įstaigai, kuri priima.

Romas Pukinskas. Kas limituos renginių kiekį tarp kultūros centro ir nuomininko? Ir ar tai nereiškia, kad sudaromos sąlygos kultūros centrui sugrįžti į melioracijos patalpas? Lukšiuose veikia kelios struktūros ir ten nematom nieko blogo.

Rasita Grincevičienė. Tai yra pradinė kaina, kuri, galbūt, ir bus tas 1 euras. Mes turime būti patrauklūs ir nustatyti pradinę kainą, kad tie investuotojai ateitų.

Artūras Varankevičius. Verslas, tai nėra kultūros pagrindinė veiklos sritis. Įmonė turi pagrindinę ir šalutinę veiklą. Ar gelgaudiškiečiai nori ar nenori dvaro, tai gal šį klausimą palikim. Bet visi žinom, koks sunkus darbas administruoti pastatus. Manau, kad kultūra ras debatus su ateinančiu nuomininku, sės prie derybų stalo ir aptars kiekvienos šventės organizavimo galimybes. Palikime tai spręsti su pirmu variantu.

Tomas Skaizgirys. Manau, kad paprasčiau būtų išnuomoti visą kompleksą, bet žiūrint į kainą susidaro įspūdis, kad norim nešioti nutrijos kepurę, o susimokėti už laikraštinę. Jeigu norime dvaro, norime būti ponai, tai už tai ir susimokėkime. Dabar 1 euras už 1 kv. m, tai yra buto kvadrato nuoma. Pradinė kaina gali būti ir didesnė.

Egidija Grigaitienė. Pirmiausiai, tai kokius tikslus išsikeli. Ar dvarą išnuomoti, ar imituoti procesą.

Edgaras Pilypaitis. Kainą mes galime didinti, bet tai įsiskaičiuos į lankytojo bilieto kainą.

Aušrelė Pukinskienė. Nuomos sąlygų 6 punkte pasakyta, kad bus bendradarbiavimo sutartis. Kas tą sutartį pasirašys ir tarp ko ji bus pasirašoma? Ar sutartis bus tvirtinama savivaldybės tarybos?

Edgaras Pilypaitis. Sutartis bus pasirašoma tarp nuomininko ir kultūros centro. Taryba gali būti su sutartimi supažindinta.

Diana Šležienė. Svarbiausia yra atsakomybė už visa dvarą. Prisiimti atsakomybę už dvaro rūmų administravimą - kultūrininkai to daryti negali. Tai yra neįmanoma našta. Mes turime vykdyti kultūros funkciją. Iki šiol mes prižiūrėjome visą dvarą, siekdami garsinti jo vardą, tačiau toliau nešti šią naštą mes nesam pajėgūs. Mūsų kolektyvas nėra didelis ir mes dirbame dviejose vietose. Tarybos narys pasakė, kad mes sugrįšime į melioracijos pastatą. Mes niekur iki šiol iš jo nebuvome išėję. Mes dirbame dvejomis kryptimis. Kad Gelgaudiškio bendruomenei nereikia Gelgaudiškio dvaro, su tuo nesutinku. Jo reikia, bet turi būti žmoniškos viso komplekso administravimo sąlygos. Aš manau, kad turi būti pirmasis variantas. Vis manau, kad atsiras verslininkas, su kuriuo mes galėsime bendradarbiauti. Su kultūra mes niekur nesitrauksime. Mes galime eiti į kompromisus ir mes ją darysime toliau. Mūsų įdirbis yra didelis ir protingai mąstančiam verslininkui jis yra reikalingas.

Edgaras Pilypaitis. Jūsų transliacijoje negirdi, tai klausimą aš patikslinsiu. Iš renginių sąrašo, kiek bus renginių, kai reikės užimti visus dvaro rūmus? Tarkim Liepos 6-osios renginys.

Diana Šležienė. Liepos 6-osios renginys vyksta dvaro prieigose ir tai yra įrašyta į renginių planą, - dvaro prieigos. Organizuojamas renginys turi būti patrauklus ir atėjusiam verslininkui. Nemanau, kad dvaro prieigose vykstantys renginys yra kliūtis veikti verslui. Priėmę antrąjį variantą jūs įstumtumėte mus į juodą darbą. Tai reiškia, kad mes dirbtume tik tam, kad padengtume rūmų pastato išlaikymą. Dabar savo uždirbtų specialiųjų lėšų dalį mes galime skirti ir kultūros renginių organizavimui. Jūs gal kas nors neįsivaizduojate, bet mes dirbame be išėginių. Rūmuose mes dirbame penktadienį-sekmadienį po 14 valandų, norėdami uždirbti specialiąsias lėšas. Aš turiu mintyje aktyvųjį, šiltąjį sezoną. Jeigu būtų antras variantas, tai jis dar turėtų būti išdirbamas. Su kokiomis pajėgomis tai būtų galima padaryti?

Darius Jakavičius. Sutartyje parašyta, kad visos dvaro prieigos yra išnuomosamos. Lukšiuose mes galime džiaugtis, kad visada prie dvaro galima prieiti, ten nėra jokių vestuvių, ten vyksta visokios bendruomenės šventės. Ar bendruomenė tikrai žino, kad išnuomojus pagal pirmąjį variantą viskas aplink dvarą priklausys teisėtam nuomininkui, kuris bet kokios šventės metu gali sudėti lenteles „vyksta privatus renginys, prašome į dvarą nekelti kojos“? Dvaras yra mūsų visų, tai savivaldybės turtas. Jeigu tokia našta dabar uždėta žmonėms, kurie turi vykdyti kultūrą, tai yra tik sprendimo būdas, kurį mes turime keisti. Šildymas ir visi kiti dalykai neturi gulti tik ant tų žmonių, kurie užsiima kultūra.

Edgaras Pilypaitis. Jūs pats būdamas tos darbo grupės narys šios diskusijos neįnešėte į darbo grupės diskusiją ir pasiūlyme to nėra. Nekilnojamųjų kultūros vertybių apsaugos įstatymo 10 straipsnis sako, kad valstybės, Europos sąjungos ir savivaldybės lėšomis sutvarkyti objektai privalo būti atviri visuomenei ir jokių dirbtinių apribojimų į juos patekti negali būti padaryta. Ypatingai jų prieigose. Išskirtinis atvejis galimas tik viduje, tam tikrais apibrėžtais momentais arba nustačius

lankytojo bilieto kainą. Net jeigu prieigos būtų išnuomojamos, tai nesuteikiama teisė apriboti lankymus.

Tomas Skaizgirys. Dabar mes pasirenkame vieną variantą, bet mes nežinome, koks geresnis verslui. Jeigu verslas susipažinęs su sąlygomis norės pakeisti variantą, ar mes turėsime galimybę tai padaryti? Nuomininkas tikrai gali apriboti patekimą prie dvaro. Ir dar, nuomininkas gali sakyti mokėsiu 2-3 eurus už 1 kv. m, bet nenoriu matyti čia jokio renginio, nes, tarkim, auginsiu sakalus ir man nereikia jokio triukšmo. Kas tokiu atveju?

Edgaras Pilypaitis. Kas įstatyme parašyta, tą mes ir turime prižiūrėti. Įstatyme parašyta, kad nuomininkas, kuris gauna laikiną teisę disponuoti kultūros paveldo objektais, privalo sudaryti atskirą sutartį su Kultūros paveldo departamento teritoriniu padaliniu. Taip buvo ir su buvusiu nuomininku, tik jis tą pamiršo. Ši situacija mums ir padėjo konflikte. Įstatymas įpareigoja per mėnesį laiko nuo pasikeitusio turto valdytojo informuoti Kultūros paveldo departamento teritorinį padalinį, kad valdytojas pasirašytų šių pastatų naudojimo ir priežiūros sutartį.

Redas Juškaitis. Renginių sąrašas yra priedas prie sąlygų ir atėjęs nuomininkas negalės pasakyti - noriu ar nenoriu. Jis su tokiomis sąlygomis jau ateina. Kai mes darėme konsultacijas, mes matėme, ko nori verslas. O jie ir nori pirmo varianto.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui, pasirenkant Gelgaudiškio dvaro sodybos statinių viešojo konkurso sąlygų 1 variantą (sprendimas Nr. T-57).

BALSAVO: „už“ – 11, „prieš“ – 7, „susilaikė“ – 2.

7. SVARSTYTA. Ilgalaikės paskolos 2023 metais ėmimo klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-58).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

8. SVARSTYTA. Nekilnojamojo turto, esančio Kudirkos Naumiesčio seniūnijoje, Žaltynų kaime, nuomos viešojo konkurso būdu klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-59).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

9. SVARSTYTA. Nuomos sutarties su Telia Lietuva, AB nutraukimo klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-60).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

10. SVARSTYTA. Turto patikėjimo sutarties nutraukimo ir ilgalaikio materialiojo turto perdavimo pagal panaudos sutartį viešajai įstaigai Kauno miesto greitosios medicinos pagalbos stočiai klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-61).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

11. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės tarybos 2012 m. vasario 29 d. sprendimo Nr. T-60 „Dėl negyvenamųjų patalpų, esančių Šakių rajone, perdavimo laikinai neatlygintinai valdyti ir naudotis rajono biudžetinėms įstaigoms“ pakeitimo klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-62).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

12. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 18 d. sprendimo Nr. T-58 „Dėl Viešame aukcione parduodamo Šakių rajono savivaldybės nekilnojamojo turto ir kitų nekilnojamųjų daiktų sąrašo patvirtinimo“ pakeitimo klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-63).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

13. SVARSTYTA. Valstybės turto pripažinimo netinkamu (negalimu) naudoti klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-64).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

14. SVARSTYTA. Turto nurašymo klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-65).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

15. SVARSTYTA. Turto perėmimo Šakių rajono savivaldybės nuosavybėn klausimas.

Pranešėja Egidija Grigaitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Biudžeto, turto ir strateginio planavimo skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-66).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

16. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės tarybos 2022 m. gegužės 20 d. sprendimo Nr. T-182 „Dėl Šakių rajono savivaldybės švietimo įstaigų tinklo pertvarkos 2022-2025 metų bendrojo plano patvirtinimo“ pakeitimo klausimas.

Pranešėjas Darius Aštrauskas, Šakių rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-67).

BALSAVO: „už“ – 19, „susilaikė“ - 1.

17. SVARSTYTA. Pritarimo Mykolo Romerio universiteto bei Šakių rajono savivaldybės bendradarbiavimo sutarčiai klausimas.

Pranešėjas Darius Aštrauskas, Šakių rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-68).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

18. SVARSTYTA. Pritarimo projektų įgyvendinimui klausimas.

Pranešėjas Darius Aštrauskas, Šakių rajono savivaldybės administracijos Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-69).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

19. SVARSTYTA. Pritarimo dalyvavimui projekte „Pacientų pavėžėjimo paslaugos modelio sukūrimas ir išbandymas“ klausimas.

Pranešėja Edita Zubrickienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (savivaldybės gydytoja).

Valdas Stankūnas. Ar jau yra aišku, ar projektas bus vykdomas iš Šakių socialinių paslaugų centro resursų, ar bus įsteigti papildomi etatai ir tam nupirktos priemonės? Priemonė, tai turėtų būti specialus automobilis.

Edita Zubrickienė. Šiuo projektu mes duodame tik pritarimą dalyvauti projekte Šakių ligoninei ir Šakių socialinių paslaugų centrui. Projekto lėšomis bus padengta mokymai, darbuotojų darbo užmokestis, įrangos įsigijimas, padengiamas kuras, sugedus transporto priemonei išsinuomoti kitą. Socialinių paslaugų centro automobilių sąrašas buvo pateiktas.

Valdas Stankūnas. Lėšos bus etatų išlaikymui. Ar jau žinoma, kiek jų bus?

Edita Zubrickienė. Pati įstaiga darys sprendimus, kiek etatų jai reikia. Siūlymas buvo toks, kad duoti papildomai užsidirbti tiems darbuotojams, kuriuos šiuo metu jie turi. Bet įstaigai niekas nedraudžia prisiimti papildomai darbuotojų. Jeigu pati įstaiga nėra pajėgi teikti šią paslaugą, ji gali viešo konkurso būdu pirkti paslaugą.

Valdas Stankūnas. Jūs paminėjote, kad lėšos skiriamos ir įrangos įsigijimui. Transporto priemonė ir yra įranga.

Edita Zubrickienė. Transporto priemonė yra transporto priemonė. Įranga yra keltuvai, ryšio priemonės.

Edgaras Pilypaitis. Po dviejų metų visoms savivaldybėms įsigalios ši paslauga kaip privaloma. Mes dabar turime ministerijos siūlymą dalyvauti pilotiniame projekte, kad jį išbandytume ir žinotume, kas ir kaip veikia.

Edita Zubrickienė. Tai yra socialinė paslauga dengiama iš ministerijos lėšų. Šakių socialinių paslaugų centrui tai nėra nauja paslauga, jie jau teikia tokią paslaugą. Centras teikia transporto paslaugą, kuria gali pasinaudoti gyvenamąją vietą deklaravę ir faktiškai gyvenantys asmenys, taip pat Šakių rajono savivaldybės nevyriausybinių organizacijos bei įstaigos, asmenys (šeimos), atsidūrusios krizinėse situacijoje bei patiriančios fizinį ar psichologinį smurtą, socialinės rizikos šeimų vaikai. Paslaugomis dažniausiai naudojasi asmenys, kurie dėl negalios, ligos ar senatvės turi judėjimo problemų, nuošaliuose vietose gyvenantys asmenys, kuriems toks transportas yra neprieinamas. Dažniausiai vykstama į gydymo, reabilitacijos ir kitas įstaigas, kai reikalingas neįgaliųjų techninės pagalbos priemonių pristatymas ar grąžinimas. Asmenims, gaunantiems mažas pajamas, galima transporto paslaugomis pasinaudoti nemokamai (2 kartus per metus vienam asmeniui). 2022 m. buvo užregistruoti 182 prašymai transporto paslaugai gauti (transporto paslauga pasinaudojo 108 atskiri asmenys). Daugiausia kelionių įvyko Šakių mieste ir rajone, dažnai vykta į Kauno miesto ir rajono gydymo įstaigas. Nemokamomis transporto paslaugomis pasinaudota 17 kartų (vežti 12 atskirų asmenų po 1 – 2 kartus). 2022 m. Centras teikdamas transporto paslaugą surinko 2 900,08 Eur lėšų.

Martinus Eimutis. Šiam projektui reikia pritarti, tik labai gerai reikia pagalvoti apie patį organizavimą, kad būtų paprasta užsiregistruoti.

Edgaras Pilypaitis. Socialinių paslaugų centras įgyvendino pilotinį projektą ir teikė integralios pagalbos namuose paslaugas. Patisties turi.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-70).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

Skelbiama 15 minučių pertrauka.

Po pertraukos posėdyje dalyvauja 20 tarybos narių.

20. SVARSTYTA. Pritarimo projekto „Pabėgėlių iš Ukrainos priėmimas ir ankstyva integracija“ Nr. HOME/2022/AMIF/AG/EMAS/TF1/LT/0013 įgyvendinimui Šakių rajono savivaldybėje klausimas.

Pranešėja Daiva Pilypaitytė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Tomas Skaizgirys. Kiek rajone yra gyvenančių ukrainiečių?

Daiva Pilypaitytė. Turime 147 ukrainiečius.

Edgaras Pilypaitis. Lietuvoje yra 70 000 ukrainiečių.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-71).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

21. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės 2023 metų užimtumo didinimo programos patvirtinimo klausimas.

Pranešėja Daiva Pilypaitytė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-72).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

22. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės tarybos 2020 m. spalio 23 d. sprendimo Nr. T-295 „Dėl piniginių socialinės paramos teikimo nepasiturintiems Šakių rajono savivaldybės gyventojams teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo klausimas.

Pranešėja Daiva Pilypaitytė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-73).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

23. SVARSTYTA. Žemės sklypo priskyrimo neprivatizuojamai žemei klausimas.

Pranešėjas Arvydas Šlėderis, Šakių rajono savivaldybės administracijos Ūkio, architektūros ir investicijų skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-74).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

24. SVARSTYTA. Žemės sklypo priskyrimo neprivatizuojamai žemei klausimas.

Pranešėjas Arvydas Šlėderis, Šakių rajono savivaldybės administracijos Ūkio, architektūros ir investicijų skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-75).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

25. SVARSTYTA. Gatvės pavadinimo suteikimo Šakių rajono savivaldybės Šakių seniūnijos Kiaulupių kaime klausimas.

Pranešėjas Arvydas Šlėderis, Šakių rajono savivaldybės administracijos Ūkio, architektūros ir investicijų skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-76).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

26. SVARSTYTA. Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų, skirtų Šakių rajono savivaldybės susisiekimo infrastruktūros objektams finansuoti, paskirstymo ir naudojimo tvarkos aprašo patvirtinimo klausimas.

Pranešėjas Arvydas Šlėderis, Šakių rajono savivaldybės administracijos Ūkio, architektūros ir investicijų skyriaus vedėjas.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-77):

1. Aprašo 7 punkte vietoj skaičiaus „5“ įrašant skaičių „7“.
2. Aprašo 2 priedo 9 eilutę išdėstant taip:

9.	Dalį darbų Savivaldybės tarybos nustatyta tvarka savanorišku indėliu apmoka fiziniai ir/ar juridiniai asmenys	10-20	Fizinių ir/ar juridinių asmenų prisidėjimas ne mažiau kaip 10 proc. nuo bendros darbų vertės ir daugiau – 10-19 balų (procentine išraiška prisidėjimas nuo bendros darbų vertės). Fizinių ir/ar juridinių asmenų prisidėjimas nuo bendros darbų vertės 20 proc. ir daugiau – 20 balų.
----	---	-------	--

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

Iš posėdžių salės išėjo tarybos nariai Jonas Bakas, Gerda Dobrovolskytė, Darius Jakavičius. Toliau posėdyje dalyvauja 17 tarybos narių.

27. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių (gatvių) tiesimo, rekonstravimo, kapitalinio ar paprastojo remonto darbų 2023 – 2025 metų prioritetinį objektų sąrašo patvirtinimo klausimas.

Pranešėjas Arvydas Šlėderis, Šakių rajono savivaldybės administracijos Ūkio, architektūros ir investicijų skyriaus vedėjas.

Bernardinas Petras Vainius. Antri metai stebiu KPPP objektų sąrašo rengimą ir įžvelgiu, kad mažesnio tankumo gyvenvietės yra diskriminuojamos. Per 33 metus Panovių gyvenvietė gavo dvi išasfaltuotas siauras gatveles. Viena 170 m, kita 150 m ilgio. Neturime mes visuomeninio transporto, kad būtų susisiekimas su kitomis mokyklomis, tėvai vaikus turi vežti patys, nėra susisiekimo su ambulatorija, Šakių centru ar bažnyčia. Mūsų krašto gyventojai neturi nei pašto, nei vaikų darželio. Mes turime vieną privilegiją - kiekvienais metais esame laukiami prie balsadėžių. 2023-2024 metuose surašyti darbai jau yra nekvestionuojami, nes už juos jau balsavome praeitais metais. Tačiau 2025 metų stulpelyje jaučiu mažųjų gyvenviečių diskriminavimo kvapą. Todėl už šį sprendimą teigiamai balsuoti negaliu.

Edgaras Pilypaitis. Šiandien mes nesusirinkome būti atsakingais už visus 33 metus. Esame atsakingi už savo kadenciją. Gerovės valstybės siekinyje aš pritarčiau, kad visos gatvės ir keliai būtų išasfaltuoti. Šiandien mes galime gatves lyginti pagal seniūnijose esamų gatvių padėtį ir tinklą. Yra seniūnijose darbo grupės, surašomas protokolai ir mes sudėliojame toje apimtyje, kokia ji yra. Pagal šiandien finansines galimybes objektai yra surašyti tokie.

Arvydas Šlėderis. Nesutinku, kad mažos gyvenvietės yra ignoruojamos. Pirmiausiai prioritetus teikia seniūnijos ir jų sąrašai yra gerokai ilgesni, nei atsiranda programoje. Surašyti visas gatves, kad jos 2025 metais prasidės, reikia atsakomybės pagal finansines galimybes.

Tomas Skaizgirys. Giedručiuose Miško gatvėje 2024 metais numatyta pakloti 5700 kv. m asfalto. 2019 metais buvo kalbama, kad ten nėra inžinerinių tinklų. Kiek suprantu, per 2023 metus bus patiesti inžineriniai tinklai ir 2024 metais bus asfaltuojami. Ar tai tik priešrinkiminis šou, ar tikrai tai bus atlikta?

Arvydas Šlėderis. Tai nėra šou. Tai yra pastovus darbas ir kiekvienų metų tęstinumas.

Edgaras Pilypaitis. Mes jau patvirtinimo strateginį plėtros planą ir biudžeto eilutėje 12 programoje yra numatytas konkretus finansavimas. Objektui techninis projektas yra nupirktas, sutartis galiojanti.

Arvydas Šlėderis. Yra specifikacija ir ruošiamasi rangos darbų pirkimui.

Valdas Stankūnas. Giedručiuose Ateities gatvė nuo Draugystės gatvės iki Ūkininkų gatvės nepravažiuojama. Lauko gatvė nuo Draugystės gatvės iki Ūkininkų gatvės nepravažiuojama. Kodėl paliekami toki galai? Manau, kad reikia padaryti visą gatvę. Žiūrint į Gulbinų gatvę, tai ji numatyta gerai nuo Giedručių iki Ūkininkų gatvės.

Arvydas Šlėderis. Kad Lauko gatvės galas susijungtų su Giedručių gatve buvo pridėtas priedas prie Draugystės gatvės. Tada Draugystės ir Giedručių gatve užsidaro žiedas. Galas Lauko gatvės iki Ūkininkų gatvės - juo mažai važiuojama. Žiūrėkime, kiek žmonių naudosis gatve. Jeigu turėtume finansų, darytume visas gatves pilna apimtimi.

Edgaras Pilypaitis. Siekiama atsižvelgti ir į seniūnų poreikius, o kad nebūtų darbai tik vienoje gatvėje, tai todėl ir trupinasi tie galiukai. Pinigų yra tiek, kiek jų yra.

Artūras Varankevičius. Mes turime teisę keisti bet kokias tvarkas. 26 projektas būtent ir yra ši tvarka. Tvarkos 5.1 papunktyje numatyta, kad ne mažiau kaip 60 procentų programos finansavimo lėšų skiriama turtui įsigyti – vietinės reikšmės keliams tiesti, rekonstruoti, kapitališkai remontuoti. 5.2 papunktyje numatyta, kad ne mažiau kaip 10 procentų programos finansavimo lėšų skiriama saugaus eismo priemonėms ir darnaus judumo priemonėms vietinės reikšmės keliuose finansuoti. 5.3 papunktyje numatyta, kad likusi lėšų dalis naudojama vietinės reikšmės kelių priežiūros ir paprastojo remonto darbams. Mes su Bernardinu aptarėme, kad iš tų 30 proc. būtent reikia skirti kaimiškų teritorijų asfalto dangoms įsigyti. Mums reikia tik bendro sutarimo, kiek iš tų 30 proc. tam skirsime. Nepamirškime ir kito mokesčio, tai sumokėto žemės mokesčio. Šių metų biudžete turim 410 000 Eur. Vadinasi kitų metų biudžete bus sugeneruotos 460 000 Eur pajamos. Apjungus šiuos du šaltinius, pakeitus aprašą ir konkrečiai įvardijus, kas yra kaimiškosios teritorijos, įtraukime į tvarkos aprašą ir kaimiškose teritorijose turėsime asfaltuojamus kelius.

Edgaras Pilypaitis. Tai yra pinigų kiekio klausimas. Mes žinome, kurie objektai žmonėms yra reikalingi.

Tomas Skaizgirys. Pervazninkų kaime yra Kaštonų gatvė ir kelias link Sudargo. Ten trūksta nedaug metrų, bet niekaip nepavyksta sujungti su keliu.

Edgaras Pilypaitis. Bet čia ne į tą pusę, seniūnija prašė į Bunikių pusę.

Arvydas Šlėderis. Procentinį paskirstymą diktuoja direkcija ir mes jo skirstyti kitaip negalime.

Valdas Stankūnas. Norėčiau gauti seniūnijų posėdžių protokolus.

Edgaras Pilypaitis. Persiūsime.

Romas Pukinskas. Veršių gyvenvietės Lauko gatvė bus padaryta, bet Ateities gatvės būklė tragiška. Kaip bus tvarkomos duobės? Taip pat seniūnaičiai sako, kad ignoruojama ir nedaroma Nemuno gatvė Kubilių kaime.

Arvydas Šlėderis. Kelių yra du finansavimo šaltiniai. Duobių taisymas ir priežiūra yra seniūnijų kompetencija. Jie kasmet smulkių darbų atlikimui gauna papildomas lėšas ir darbus daro pagal savo nuožiūrą.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-78).

BALSAVO: „už“ – 16, „prieš“ – 1.

Į posėdžių salę grįžo tarybos nariai Jonas Bakas, Gerda Dobrovolskytė, Darius Jakavičius. Toliau posėdyje dalyvauja 20 tarybos narių.

28. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės administracijos nuostatų patvirtinimo klausimas.

Pranešėja Jūratė Šneideraitienė, Šakių rajono savivaldybės administracijos Teisės, personalo ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-78).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

29. SVARSTYTA. Šakių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo klausimas.

Pranešėja Inga Kanapeckienė, Šakių rajono savivaldybės Tarybos ir mero sekretoriato vedėja.

Martinas Eimutis. Reglamentu tarsi atskiriama leidžiamoji ir vykdomoji valdžia savivaldos lygmeniu. Mero galių didinimas nepriklausomai nuo tarybos paskirti politinio pasitikėjimo vicemerus ir administracijos direktorių. Jeigu dauguma yra ne išrinkto mero, tai viskas pasunkėja. Centrinėje valdžioje veto galimybė yra apspręsta, kad Prezidento vetavimu grįžta į seimą, o mero atveju grįžta į tarybą. Nėra apspręsta ar daugumos, ar trečdaliu balsų patvirtinus projektą einama toliau. O meras ir vėl turi galimybę vetuoti. Manau, kad dar eigoje bus tai derinama.

Edgaras Pilypaitis. Reglamentas tik numato, kaip tai bus daroma, o viską apspręs įstatymas. Veto taisyė yra įstatyme, tai numatyta 28 straipsnyje. Jeigu įstatymo straipsnis keisis, tai keisis ir reglamentas.

Aušrelė Pukinskienė. Nuo pat pirmo darbo grupės posėdžio prašiau parodyti struktūrą. Akivaizdu, kad bus taisyčių ir naujų derinimų, nes mūsų aukščiausioji valdžia neapgalvoja visko iki galo. Kitos kadencijos komitetų pirmininkai turi apgalvoti ir pasirinkti teisę strateginius klausimus svarstyti uždaruose komitetų posėdžiuose.

Edgaras Pilypaitis. Savivaldybės yra labai skirtingos, todėl įstatymo leidėjas davė diskreciją tarybos nariams susitarti, koks tas reglamentas turi būti.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui (sprendimas Nr. T-80).

BALSAVO: „už“ – 20 (vienbalsiai).

30. SVARSTYTA. Vietos valdžios atstovų delegavimo į Šakių krašto vietos veiklos grupės valdymo organą klausimas.

Pranešėjas Edgaras Pilypaitis, Šakių rajono savivaldybės meras. Pagal vietos plėtros strategijų vertinimo metodiką, kad vietos plėtros strategija gautų maksimalų balų skaičių ir maksimalų finansavimą ji turi atitikti organizacinius reikalavimus, tokius kaip valdybos narių proporcija, turi būti lyčių lygybė ir amžiaus kategorija. Dabar visuotiniu sutarimu veikloje negali dalyvauti politikai ir politinio (asmeninio) pasitikėjimo pareigūnai. Nebuvau komitetuose perspėjęs dėl pavardžių, todėl jas įvardinau koalicijos posėdyje. Tai Aušra Slidziauskienė ir Aurimas Staugaitis. Dėl vienos pavardės buvo sudvejota.

Aušrelė Pukinskienė. Dėl Aurimo Staugaičio kandidatūros pasisakiau prieš, nes.. Jaunystė iki 40 metų, viskas suprantama ir norėjimas suspėti būti visur. Akivaizdu, kad šis valstybės tarnautojas yra labai užimtas žmogus, nes į mano paklausimus dėl turkaus aikštelės atsakinėjo taip, kad mane atsakymas pasiekdavo pačią paskutinę dieną, kiek tik jau galima suskaičiuoti, įskaitant tai, kad sausio pirmomis dienos savivaldybės sistema buvo užlūžusi, tai net nuo tos dienos. Jeigu būtų atsakyta labai greitai ir kvalifikuotai, mes nebūtume nuėję iki Kontrolės komiteto posėdžio. Atsakymas buvo nekvalifikuotas, neteisingas. Įvertinus šias aplinkybes aš nebalsuosiu už šią kandidatūrą, nes manau, kad tokiuose strateginiuose darbuose turi dalyvauti mokantis skaičiuoti žmogus, suprantantis apie ką kalbama ir ko klausama, o jeigu nesuprantama, tai turi būti patikslinama.

Edgaras Pilypaitis. Kiti valdybos nariai irgi labai užimti darbinėje veikloje.

Redas Juškaitis. Keturis metus buvau valdybos narys. Aurimas taip pat būdavo kartu. Niekada neteko suabejoti jo kompetencija, arba tai, kad jis nesudalyvautų susitikimuose. Paskutinio valdybos posėdžio metu pirmininkas išsakė mintį, kad norėtų matyti tokį kaip Aurimą valdyboje. Tai daug ką pasako. Valdyboje dirbama visuomeniniais pagrindais. Kad jie dalyvauja projektuose, tai daug ką apie tuos žmones pasako.

Edgaras Pilypaitis. Kitas pagal amžių atitinkantis būtų Deividas Romikaitis. Tačiau iš jo gautas atsisakymas dalyvauti šioje veikloje. Kitas tinkamas kandidatas Gelgaudiškio seniūnijos seniūnas Valdas Dumčius. Mūsų sprendimas turi būti priimtas, nes vasario 28 dieną renkasi nauji nariai į posėdį ir bus renkamas pirmininkas bei valdyba.

Valdas Stankūnas. Opozicijos nariai mes tik dabar išgirdome siūlomas kandidatūras, tai mes nespėjome nei pasitarti, nei ką nors pasiūlyti.

Darius Jakavičius. Viena kandidatūra visiems tinka. Dėl kitos kandidatūros siūlau balsuoti atskirai.

Valdas Dumčius. Malonu gauti tokį pasiūlymą, bet turiu didelę seniūniją ir svarbių darbų, kuriuos turiu padaryti. Man tam pritrūktų laiko. Turiu savo pareigas, kurios man yra svarbiausios ir jas turiu vykdyti.

Edgaras Pilypaitis. Siūlau balsuoti už Aurimo Staugaičio kandidatūrą.

NUTARTA. Pritarti Aurimo Staugaičio kandidatūrai.

BALSAVO: „už“ –14 „prieš“ –1 „susilaikė“ -5.

Edgaras Pilypaitis. Siūlau balsuoti už visą sprendimo projektą su siūlomomis kandidatūromis.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui, įrašant kandidatūras Aušra Slidziauskienė ir Aurimas Staugaitis (sprendimas Nr. T-81).

BALSAVO: „už“ – 14, „prieš“ – 1, „susilaikė“ - 5.

SVARSTYTA. Dėl pritarimo pasirašyti Memorandumą dėl prisijungimo prie Žaliųjų savivaldybių iniciatyvos.

Edgaras Pilypaitis. Lietuvos savivaldybių asociacija, 2023 m. vasario 7 d. raštu pakvietė savivaldybes prisijungti prie Žaliųjų savivaldybių iniciatyvos taip skatindama savivaldybes būti aktyvesnėmis įgyvendinant Europos Sąjungos Žaliojo kurso strategiją siekiant sistemingo perėjimo prie klimato neutralumo.

2021 m. Europos Komisija (toliau – Komisija) paskelbė kvietimą Europos miestams dalyvauti Klimatui neutralių ir išmanių miestų misijoje. Jos tikslas – sutelkti vietos valdžios institucijas, piliečius, įmones, investuotojus ir nacionalinės valdžios institucijas, siekiant skatinti ir palaikyti 100 Europos miestų siekį iki 2030 m. sistemingai pereiti prie neutralumo klimatui ir tapti eksperimentinės plėtros bei inovacijų centrais. Komisijos sprendimu Miestų misijoje dalyvauja ir dvi Lietuvos savivaldybės – Vilniaus miesto bei Tauragės rajono. Nors Komisijos programoje buvo atrinktos dalyvauti tik dvi Lietuvos savivaldybės, nemažas paraiškų iš Lietuvos skaičius parodė, jog žaliuosius sprendimus įgyvendinančių ir ambicingų savivaldybių yra kur kas daugiau. Savivaldybės investuoja ir įgyvendina aplinkai draugiškus pokyčius, kurie prisideda prie miestuose ir regionuose gyvenančių žmonių gerovės. Praeitais metais įkurta laikinoji parlamentinė grupė „Žaliosios savivaldybės – 2030“,

kurios pagrindinis tikslas ir siekis - burti nacionalinės ir vietos valdžios, mokslo bei verslo institucijas žaliųjų savivaldybių proveržiui pasiekti. Žaliųjų savivaldybių koncepcija paremta Europos Sąjungos Žaliojo kurso strategija. Ši iniciatyva siekia sistemingo perėjimo prie klimato neutralumo miestuose.

„Žaliųjų savivaldybių iniciatyva“ – puiki galimybė Lietuvai tapti lydere vykdant Europos Sąjungos Žaliojo kurso programą, o svarbiausia – pritraukti aplinkai draugiškų investicijų. Šiam tikslui pasiekti suinteresuotos šalys kviečiamos prisijungti prie Žaliųjų savivaldybių iniciatyvos, koordinuojamos Seimo laikinosios parlamentinės grupės „Žaliosios savivaldybės – 2030“, pasirašant Memorandumą. Prisijungus prie šios iniciatyvos savivaldybė turės galimybę gauti aktualią informaciją apie žaliąją transformaciją, dalyvauti savivaldybėms skirtuose teminiuose renginiuose ir mokymuose, naudotis žaliosios transformacijos ekspertų konsultacijomis.

Manytume, kad būtų tikslinga Šakių rajono savivaldybei jungtis prie šios Žaliųjų savivaldybių iniciatyvos, todėl prašome Jūsų pritarti prisijungimui prie šios iniciatyvos pasirašant Memorandumą. Memorandumas nebus laikomas kaip Šalių įsipareigojimas bendradarbiauti ar pasirašyti teisiškai įpareigojančius susitarimus. Jis bus traktuojamas tik kaip Šalių ketinimų deklaracija, kol nebus priimti atitinkami reikalingi Šalių organų sprendimai dėl tokių įsipareigojimų prisiėmimo.

Šis memorandumas būtų tik tai, kad gauname informaciją, konsultacijas, bet dėl projektinių įsipareigojimų būtų reikalingas atskiras savivaldybės tarybos sprendimas. Buvo pasakyta, kad mes, galbūt, prisiimsime daugiau įsipareigojimų nei Nacionalinio parko steigimo epopėja, bet šiuo atveju aš tokių nuogastavimų nematau. Jeigu mes nusprendžiame nepasirašyti, tai viskas vyks taip kaip vyko, tik mes būsimė nepakviesti.

Bernardinas Petras Vainius. Skeptiškai žiūriu į šį memorandumą, nes jau yra priimtas sprendimas Europoje, kad 2030 metais nebebus dyzelinių variklių. Tai mums, kaip žemdirbiškam rajonui, yra neįmanoma per 7 metus transformuoti visą mūsų energetiką. Priimdami šį memorandumą mes pakišime akmenį mūsų žemdirbiams.

Edgaras Pilypaitis. Memorandumas neveiks salomis. Jis bus privalomas visiems ir tada iš ūkininkų sulauksim priekaištų, kur jūs buvot ir kodėl jūs nepasiruošėt, ir kodėl negelbėjot su tam tikrais sprendimais. Bet tai yra ne tik dėl žemės ūkio, bet ir dėl kitų subjektų. 2024-2025 ateis sprendimai pakeisti dyzelinio variklius varomu žaliuoju vandeniliu. Cheminė formulė niekaip nepakis, nes vandenilis ir dabar yra gaminamas energijos, kuri išgaunama iš iškastinio kuro.

Darius Jakavičius. Siūlyčiau pritarti šiam sprendimui, nes technologijos juda į priekį. Mes nieko neįsipareigojame, tik sutinkame būtų įtraukti į programą.

NUTARTA: Pritarti prisijungimui prie Žaliųjų savivaldybių iniciatyvos pasirašant Memorandumą.

BALSAVO: „už“ – 18, „susilaikė“ – 2.

Tomas Skaizgirys pasisakė dėl piliečio Mindaugo Kantauto skundo dėl Kudirkos Naumiesčio V. Kudirkos gimnazijoje vykusio konkurso.

Edgaras Pilypaitis. Procesas yra sustabdytas ir pradėtas iš naujo. Ten buvo techninė klaida. Reikia pakeisti pareigybės aprašymą per Valstybės tarnybos departamento sistemą, suvedant darbuotojui reikalingą kvalifikaciją. Įstaigos vadovas atsakingas už konkurso organizavimą, tai nėra tarybos kompetencija. Jeigu kam nors nepatinka direktoriaus veikla, tai reikia kreiptis į atitinkamas institucijas.

Jūratė Šneideraitienė. Yra konkursų organizavimo tvarka, už kurią atsako įstaigos vadovas. Organizuojant konkursą buvo nustatytos indikacijos ir parengtas įstaigos vadovui raštas. Įstaigos vadovas konkursą sustabdė, pakeitė pareigybės aprašymą ir paskelbė naują konkursą.

Tomas Skaizgirys teiravosi, ar mes turime pakankamai informacijos, ką reikėtų daryti karo atveju. Nebuvo jokių mokymų, skrajučių. Jo nuomone, reikėtų žmones informuoti.

Edgaras Pilypaitis. Yra puslapis www.lt72.lt, kuriame yra visa išsami informacija, kaip elgtis ekstremaliuoju atveju.

Margarita Liukaitienė. Perduodu žodinį penkių Tūkstantmečio programoje dalyvaujančių mokyklų paklausimą. Yra mokyklų, kurios nepapuołė. O nepapuołė, nes, manau, jog neturėjo pakankamai pagalbos parašyti tinkamą projektą. Švietimo sritį kuruoja vicemeras, todėl noriu, kad jis atsakytų, nes šiuo metu žmonės ir klausė. Tūkstantmečio projektas yra investicinis projektas. Jame dalyvauja Kudirkos Naumiesčio, Griškabūdžio, Lukšių, Žiburio gimnazijos ir Šakių „Varpo“ mokykla. Planuojama pusantro milijono, tai manome, kad tai investicinis projektas. Ar yra įsakymu patvirtinta darbo grupė? Jeigu yra patvirtinta, tai kas jai vadovauja? Ar yra tiksliai apibrėžta, kiek kiekvienai Tūkstantmečio programoje dalyvaujančiai mokyklai numatyta finansinės paramos iš projekto? Ar tai įrašyta kokiam nors dokumente? Ar tai nesikeis eigoje, nes prasidėjo trintis tarp mokyklų planuojant priemones? Ar mokyklose su Tūkstantmečio projektu dirbantiems žmonėms numatyta paskata, nes tai yra savivaldybės, bet ne mokyklos projektas? Nors šiuo metu projektą rašo pavaduotojos. Ar teikiama savivaldybės lygmeniu pagalba mokykloms? Jeigu teikiama, tai kokia? Ir kas ją teikia, jeigu tokią teikia? Vykusio susijungimo su konsultantėmis metu buvo pasakyta: „tai jūs čia vienos viską darote, kur švietimo skyrius ir kur kiti atsakingi žmonės“. Tai mes ir norime žinoti, kas yra atsakingi?

Darius Jakavičius. Manau, kad iš kolegės buvo nekorektiškas klausimas, nes komisijas sudaro ne vicemeras. Reikėtų klausiti administracijos direktoriaus, nes Švietimo, kultūros ir sporto skyrius tiesiogiai pavaldus administracijos direktoriui. Aš seniai sakiau, kad tas projektas yra šakių ant vandens projektas. Kai kurios savivaldybės pirmame etape net nedalyvavo žinodamos, kad tai yra

fikcija. Kad projektas įvyks iki galo, ko gero ir jūs dabar abejojat. Lėšų yra tiek, kiek yra ir tiek, kiek sakome, jų tikrai nebus. Labai gaila, kad Vilniaus koridoriuose jie sprendžia ne mūsų rajono švietimo problemas, o savo finansų pritraukimo problemas. Kodėl nėra įdėta Gelgaudiškio mokykla, nors mokinių iki 200 trūksta tik 10? Aš perduosiu skyriaus vedėjui informaciją, o ir pataruoju metu aš šioje veikloje nedalyvauju, ir apskritai nuo daugelio dalykų esu tiesiog nušalintas.

Margarita Liukaitienė. Čia buvo ne Margaritos nekorektiškas klausimas. Čia klausė rajono mokytojai, dirbantys prie šio projekto ir negaunantys jokio tikslaus atsakymo. Jie galvoja, kad už tai, kas vyksta švietimo srityje, esate atsakingas jūs, todėl paklausimas buvo skirtas jums. Jeigu jiems atrodytų, kad reikia kreiptis žemesniu lygmeniu, tai jie klausimą užduotų vedėjui. Tai klausimai žmonių, kuriems rūpi.

Darius Jakavičius. Keista, kad tie žmonės į mane nesikreipė, nors aš tiesiogiai su jais palaikau gerus santykius. Palieku tai kaip švelnią provokaciją šiuo atveju.

Edgaras Pilypaitis. Jūs pasakėte, kad esate nuo kažkur nušalintas. Man taip neatrodo. Kad pastaruoju metu atsirado nederinimas tam tikrų pozicijų, aš galiu pripažinti. Kas ką gali nušalinti, jeigu potvarkiu pavestas tos srities kuravimas. Kuruojantys sritis neatlieka administracinių sprendimų, bet konsultuoti gali.

Posėdžio pirmininkas

Edgaras Pilypaitis

Posėdžio sekretorė

Inga Kanapeckienė